

Использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования

*Абейдулин И.Р., руководитель РМО учителей математики,
учитель математики МБОУ «Школа-гимназия»*

В настоящее время все более широкое признание получает тот факт, что измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования.

Процедуры оценки действительно обеспечивают повышение качества образования, но только если используются для принятия адекватных и адресных решений, помогают учителям улучшить их педагогическую практику и вооружают родителей знаниями о том, насколько хорошо учатся их дети.

Результаты оценочных процедур должны служить основанием для совершенствования преподавания учебных предметов; для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Как же необходимо использовать результаты оценочных процедур в управлении качеством образования?

В настоящее время используются две системы оценки качества образования: внешняя (ВПр, ГИА и др. оценочные процедуры) и внутренняя (внутришкольная система оценки качества образования).

Всероссийские проверочные работы проводятся для оценки уровня общеобразовательной подготовки учащихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПр призваны выявить пробелы в знании предмета в процессе его изучения, для того, чтобы можно было своевременно их устранить.

ВПр основаны на системно–деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Они позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, что требует Федеральный государственный образовательный стандарт.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД: **регулятивных, общеучебных, логических и коммуникативных.**

В данном случае, под **логическими универсальными действиями** понимают: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в т.ч. самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Тексты заданий в вариантах ВПр в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ.

ВПр входят в систему внутреннего мониторинга качества образования школы. В описании ВПр года говорится о том, что результаты ВПр могут

быть использованы для совершенствования методики преподавания математики. Для того, чтобы этого добиться, необходим подробный анализ работы со стороны учителя.

Результаты ВПР по математике, в основном, показывают, что у большинства обучающихся хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; использовать математические знания для описания окружающих предметов и для оценки их количественных и пространственных отношений.

В то же время, результаты ВПР показывают наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

- слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;

- недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи;

- низкий уровень сформированности умения объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы.

Этот список проблем может меняться в зависимости от школы, в которой выполняются ВПР. Понятно, что каждая школа проводит анализ проведения работ, разрабатывает рекомендации, учителя проводят работу над ошибками. В дальнейшем даже проводится определенная подготовка к ВПР, чаще всего решение заданий из большого количества различных сборников и Интернет-ресурсов. Однако такая деятельность не всегда приводит к улучшению результатов на следующих проверочных работах, следовательно, нет и повышения качества математического образования.

Исходя из получаемых результатов, можно наметить, например, следующий план действий:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

2. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

3. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций

4. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

5. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.

6. Усилить теоретическую подготовку учащихся.

Как видно из такого плана действий, необходимо уделять постоянное внимание не только проблемным темам и заданиям, но и тем заданиям, с которыми учащиеся справились успешно.

Такой план действий предполагает, что на уроках и во внеурочное время будет организована коррекционная работа, намечены пути коррекции знаний обучающихся, что положительно будет влиять и на результаты следующих проверочных работ, и на качество образования. Говоря о коррекционной работе, имеется в виду выявление соответствующих разделов и тем, при изучении которых у обучающихся возникли трудности, а также отработка решения заданий из этих разделов и тем на уроках математики и во внеурочное время.

Рассмотрим задачу: «Четыре девятых всех учащихся класса составляют девочки. Сколько всего учащихся в этом классе, если в этом классе 15 мальчиков?»

Чаще всего, решение таких задач вызывает у учащихся сложности из года в год. И в дальнейшем бывает очень непросто добиться улучшения данной ситуации. Для этого целесообразно, на мой взгляд, организовать регулярное выполнение упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия. При этом решать такие задачи можно на любых этапах урока: при постановке проблемы в начале урока, выполнении самостоятельной работы, и т.д. Для отдельных учащихся можно скорректировать домашнее задание. Таким образом, формируются и коммуникативные УУД: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Большое внимание практически на каждом своем уроке необходимо уделять отработке навыков устного счета, устного решения простейших задач, например простейших задач на проценты, покупки. Такой способ решения задач я стал применять после того, как обнаружил, что хорошее усвоение учащимися, например, темы «Проценты» не дает гарантии, что учащиеся покажут высокий результат при решении задачи на проценты при выполнении ВПР.

Рассмотрим еще такую задачу.

Карточка № 10. Нахождение процентов от числа

ПРАВИЛО	ОБРАЗЕЦ	ЗАДАНИЯ
<p>1) Напиши, что 100% – это <i>a</i>.</p> <p>2) Найди 1% от <i>a</i>.</p> <p>3) Найди <i>n</i>% от <i>a</i>.</p>	<p>Найти 3% от 1500 м.</p> <p><i>Решение:</i></p> <p>1) 100% – это 1500 м.</p> <p>2) 1% – это 1500 м : 100, 1% – это 15 м.</p> <p>3) 3% – это 15 м · 3, 3% – это 45 м.</p> <p><i>Ответ:</i> 45 м.</p> <p><i>Краткая запись:</i></p> $(1500 : 100) \cdot 3 = \frac{1500 \cdot 3}{100} = 45.$	<p>Найти 2% от 800.</p> <p>Найти 17% от 4.</p> <p>Найти 6% от 3 кг.</p> <p>Прибор стоимостью 3000 руб. подешевел на 29%. На сколько рублей подешевел прибор?</p> <p>Что больше, 40% от 30 или 30% от 40?</p> <p>Найти 4% от 1200.</p> <p>Найти 13% от 4.</p> <p>Найти 8% от 7 км.</p> <p>В городе было 4 млн. жителей; за 10 лет население выросло на 17%. Сколько теперь жителей в городе?</p> <p>Что больше, 41% от 53 или 53% от 41?</p> <p>Найти 5% от 4100.</p> <p>Найти 19% от 2.</p> <p>Найти 9% от 1 часа.</p> <p>Вклад в 3000 долларов за год увеличился на 6%. Чему теперь равен вклад?</p> <p>Что больше, 51% от 47 или 52% от 48?</p>

Вообще, в нашей школе результаты ВПР учтены при организации внутренней системы оценки качества образования. Такой подход позволяет контролировать успехи и неудачи детей в течение всего учебного года.

В начале учебного года в нашей школе организовано проведение стартовых, позволяющих определить сохранность знаний учащихся после летних каникул. Полученные результаты позволяют выявить пробелы в знаниях учащихся и в соответствии с ними организовать коррекционную работу. В данном случае - это организация повторения пройденного материала, ликвидация пробелов в знаниях на уроках. В дальнейшем, учитель организует самостоятельную работу, в процессе которой отрабатывается решение различных заданий, в том числе, из ВПР.

Большую помощь оказывает то, что в нашей школе-гимназии в начале и в конце учебного года мы определяем уровень обучаемости по методике П.И.Третьякова. Таким образом, мы имеем возможность проанализировать уровень учебных возможностей учащегося, уровень самостоятельности в учебной деятельности. Уровень обучаемости – изменяющийся параметр. Отслеживание динамики обучаемости помогает спланировать вариант методы и приёмы, используемые на уроке для получения максимально возможного положительного результата усвоения знаний учащимся.

Далее результаты проведенной работы можно проследить по итогам промежуточного контроля в середине учебного года и итогового контроля в конце учебного года.

В описании ВПР 2019 года сказано, что ВПР оценивает сформированность метапредметных результатов обучения.

Для повышения качества метапредметных результатов (познавательных и смыслового чтения) в нашей школе проводятся диагностические работы в начале и в конце учебного года, анализ которых позволяет вовремя устранять пробелы в этом направлении.

Учитывая, что ВПР оценивают сформированность регулятивных и коммуникативных УУД, успешность выполнения ВПР зависит, в том числе и от того, как в школе организована проектная деятельность. В нашей школе существует система проектной деятельности, в рамках которой помимо краткосрочных проектов, выполняемых на уроках, учащиеся 5 – 8 классов в течение всего года выполняют групповые проекты, 9 – 11 классов – индивидуальные, в ходе работы над проектом формируются эти умения, по итогам наблюдения за выполнением проекта и защиты оцениваются метапредметные результаты.

Использование результатов ГИА, на мой взгляд, должно быть организовано по такому же принципу, однако для того, чтобы ОГЭ или ЕГЭ способствовали повышению качества образования необходимо избежать «натаскивания» учеников на решение соответствующих заданий. Тем более, что такой метод никогда не давал высоких результатов.

Тем не менее, задания из открытого банка на сайте ФИПИ, большой выбор литературных и Интернет-источников позволяют выявлять пробелы в знаниях учащихся и организовать проведение коррекционной работы по изучению проблемных тем, и решению заданий, вызывающих трудности.

Вообще, для повышения качества математического образования, результатов ВПР, ГИА необходимо направить усилия и на повышение функциональной (математической) грамотности учащихся. И в ВПР, и в ГИА из года в год встречаются задания, проверяющие именно это направление подготовки. Поэтому необходимо, по возможности, пополнять банк заданий, проверяющих функциональную грамотность, включать эти задания в урок. В настоящее время применяю демоверсии и варианты прошлых лет диагностики PISA. Подобный подход стал особенно актуальным после изменений в содержании ОГЭ в прошедшем учебном году.