

Текущий контроль на дистанционном обучении. Как сохранить объективность оценивания.

Чернова Раиса Алексеевна,
заместитель директора по учебно-методической работе,
учитель русского языка и литературы МБОУ СШ № 7 г. Ярцева

Образовательный процесс не только в нашей стране, но и в мире с марта 2020 года претерпел кардинальные изменения. Резкий полный переход от традиционных аудиторных занятий к дистанционному образованию произошел из-за угрозы пандемии коронавируса (COVID 19).

Ещё задолго до сложившейся ситуации всем педагогам было известно, что дистанционное обучение – это «обучение на расстоянии» при помощи Интернета, который обеспечивает не только удобную организацию учебного материала, но и эффективное общение с педагогом, реализующим образовательную программу. Преимуществом дистанционной формы обучения является возможность учиться в удобном режиме, без отрыва от основных занятий, не выходя из дома. Все, что для этого требуется - это персональный компьютер и выход в Интернет.

Как всё просто! Но стоило нам с этим столкнуться в масштабах всего образовательного процесса, как стало ясно: мы к этому не готовы! И проблемы пошли одна за другой: «зависает» Интернет, не у всех обучающихся есть возможность выйти на контакт, предлагаемое множество образовательных платформ, ...

А ещё вопрос – как сохранить объективность оценивания знаний обучающихся? Рособнадзор обязал школы повысить объективность образовательных результатов (письмо Рособнадзора от 13.03.2018 № 05–71). Средством повышения объективности в методических рекомендациях эксперты называют «устойчивые ориентиры на методы и инструменты объективной оценки». Школа должна сама выбрать эти методы и инструменты. Сделать процедуры оценивания объективными в штатном режиме работы школы – задача не одного дня. А поддерживать объективность в условиях дистанта кажется еще более сложной задачей. В статье – шесть рекомендаций, которые помогут это сделать.

Сократить объем текущего контроля

В условиях дистанта привычные проверочные и контрольные работы в необходимом объеме провести фактически невозможно. Кроме того, их результаты не всегда будут показательными, ведь появляется множество дополнительных факторов: дома ученики отвлекаются, Интернет может быть нестабильным, появляется масса возможностей списать. Поэтому рекомендую педагогам сократить объем текущего контроля. Проводите текущий контроль с отметкой не чаще одного раза в неделю. Это позволит накапливать отметки, не перегружать учеников и уделять больше времени подготовке заданий для контроля.

Использовать приемы формирующего оценивания.

Основа формирующего оценивания – обратная связь. В условиях дистанционного обучения предлагаю педагогам использовать разные формы обратной связи, чтобы понять, как школьники усвоили материал. Также приемы формирующего оценивания позволят распространить опыт отдельного ученика или группы на весь класс. Разберем пример использования приема формирующего оценивания «Цепочка заметок».

На обычном уроке ученики передают друг другу листок, на котором учитель написал один вопрос по поводу происходящего на уроке. Получив листок, ученик находит момент, пишет ответ и кладет его в конверт. Цель проведения: анализ ответов учеников позволит сделать вывод о возможных трудностях, которые возникли у них в процессе урока.

ПРИМЕР. Урок литературы. Блок тем по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Возможные вопросы:

- ✓ Был ли выбор у Бэлы – оставаться с Печориным или нет?
- ✓ Почему Печорин не смог найти своего места в жизни?
- ✓ Мог ли быть другой вариант развития событий в дуэли с Грушницким?

Как использовать «Цепочку заметок» на дистанте? В конце урока учитель пишет в чат или озвучивает вслух вопрос. Ученики в течение 5–10 минут должны сформулировать ответ на вопрос и прислать учителю. Время ответа оговаривается заранее. К следующему уроку педагог анализирует ответы учеников, выделяет затруднения, которые возникли у большинства школьников, и проговаривает их. На этом этапе также можно включить индивидуальное оценивание, когда педагог обсуждает с отдельным учеником во время онлайн-урока задание и оценивает его ответ. Это позволит накапливать отметки.

Ввести «накопительную» отметку.

Организовать устную и письменную работу при дистанционном обучении в том же объеме, что и на очном, невозможно. Этому препятствует и время урока, и технические сложности. Поэтому и текущие отметки за такую работу накапливать в нужном объеме не получится. Решить эту проблему поможет накопительный подход к отметке. Советую выделять 3–5 минут урока на фронтальную, преимущественно устную, работу с учениками. За это время можно задать вопросы нескольким ученикам или попросить прокомментировать то или иное задание. Чтобы выставить отметку, такой работы единоразово недостаточно, поэтому предлагаю отметку «накопить».

ПРИМЕР. На первом уроке школьник верно отвечает на вопрос, педагог фиксирует «красную» отметку – это первичная отметка, которая пока не идет в журнал. На следующем уроке тот же ученик комментирует решение задачи – педагог фиксирует «желтую» отметку, она может быть как выше, так ниже «красной». Наконец, на дом этому ученику дается задание определенного уровня. За его выполнение педагог выставляет в журнал «зеленую» отметку с учетом предыдущих «красной» и «желтой» отметок. Такой подход позволит накапливать отметки за объем работы ученика. При этом обучающийся будет понимать, какая отметка пойдет в журнал и почему, а текущий контроль не будет отнимать много времени.

Разработать дифференцированные задания

Дифференцированные задания – это разноуровневые задания на проверку одного и того же предметного результата. Разберём пример двух вариантов дифференцированных оценочных средств.

ПРИМЕР. Один из планируемых результатов изучения тематического раздела «Синтаксис односоставного предложения» – «указывать грамматическую основу односоставного предложения».

Первый вариант дифференциации – проверить, на каком уровне школьники достигли результата, разным по сложности дидактическим материалом:

- на базовом уровне: «В дверь постучали»;
- на повышенном: «Уже несколько дней Петя чувствовал себя неважно»;
- на высоком: «Все бы ничего, да, видно, ему одному придется работать над этим проектом».

Второй вариант – реализовать уровневый подход через усложнение задания. Например, учебное действие «находить односоставные назывные предложения»

- на базовом уровне оценить заданием с выбором варианта ответа: «Укажи односоставные назывные предложения в приведенных примерах»;
- на повышенном уровне – заданием с развернутым ответом: «Подумай, как можно рассказать ученику 1-го класса про односоставные предложения. Запиши свой вариант»;
- на высоком уровне – комплексным заданием с межпредметными связями: «Известное стихотворение А. Фета «Шепот, робкое дыхание...» дает пример использования односоставных предложений с изобразительными целями. Какие это предложения? Как помогают они понять состояние лирического героя?»

В очном обучении такие задания предполагают дифференцированную оценку. Если ученик выполнил задания только базового уровня, он может получить максимум 3 балла. 4 балла получит школьник, который справился с заданиями повышенного уровня; 5 баллов – ученик, который выполнил задания высокого уровня.

На дистанте такой подход также можно реализовать, но это очень трудоемко. Поэтому предлагаю педагогам вариант с поправкой на дистанционное обучение. Сейчас цель занятий – помочь ученикам успеть освоить программу в сжатые сроки в непривычных условиях. Уровень, на который нужно ориентироваться – базовый. Задания базового уровня должны верно выполнять все ученики. Педагогам советую предлагать задания этого уровня на уроках и не оценивать отметкой, но обязательно дать обратную связь по выполнению. Задания повышенного и высокого уровня предлагаю давать на дом.

Не менять критерии оценивания

Обучающиеся должны понимать, что и как оценивает педагог. Поэтому с переходом на дистанционное обучение учителя не должны менять сложившиеся до этого в работе критерии оценивания. Если же смена критериев – вынужденная мера, то учитель обязательно должен разъяснить новшества ученикам. Например, если вводится дифференцированное оценивание.

Использовать вариативные задания

Чтобы дети не списывали задания друг у друга и показывали реальный уровень владения материалом, необходимо индивидуализировать задания. Для проверки одного и того же предметного результата или группы результатов педагог готовит варианты заданий. Каждый раз учитель произвольно делит класс на группы перед тем, как провести контроль или дать домашнее задание. Группы каждый раз должны быть разными. Каждой группе учитель выдает собственный вариант. Нужно заготовить 4–5 вариантов. Такие вариативные задания снизят риск получить списанную работу.

В заключение хочется напомнить, что одна из задач современной школы – это создание условий для успешного развития ребёнка. Для учителя важно с помощью оценки не погасить интерес к предмету, а наоборот, стимулировать ученика к продвижению вперёд. Оценка должна стать инструментом в руках педагога, который будет направлять, открывать новые возможности на пути познания, а дистанционное обучение – одна из таких возможностей.