



ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

П Р И К А З

« 08 » 05 20 20 г.

№ 338-02

**Об утверждении Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области**

Во исполнение письма Министерства Просвещения Российской Федерации от 27 марта 2020 года «О направлении перечня решений по итогам совещания» и с целью выполнения решения, принятого на совещании в режиме видеоконференции с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, состоявшемся 27 марта 2020 года,

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Комплекс мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области (Приложение № 1).
2. Утвердить дорожную карту мероприятий по реализации Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области (Приложение № 2).
3. Утвердить Мониторинги в рамках Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области (Приложение № 3).
4. Отделу дошкольного и общего образования Департамента Смоленской области по образованию и науке совместно с ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования» организовать реализацию Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

5. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

- разработать муниципальную программу (комплекс мер) по поддержке школ с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях Смоленской области;

- обеспечить реализацию Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области;

- организовать информационное сопровождение реализации Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области;

- предоставлять информацию о реализации Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Департамент Смоленской области по образованию и науке по итогам первого полугодия – до 15 июля, по итогам второго полугодия – до 25 января.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. начальника Департамента



**Е.П. Талкина**

Приложение № 1 к приказу  
Департамента Смоленской области  
по образованию и науке  
от «08» 05 2020 г. № 338-02

**Комплекс мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области**

**Обоснование методики работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в Смоленской области**

Управление системой образования Смоленской области строится на основе Положения о региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО), утвержденного приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке (далее – Департамент) от 31.12.2019 № 1178-ОД «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Смоленской области».

РСОКО Смоленской области базируется на единстве нормативного, системного и деятельностного подходов к управлению качеством образования. РСОКО отражает совокупность и взаимосвязь элементов образования и выявления качества образования на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровне.

Специфика региональной системы образования Смоленской области представлена следующим образом:

- количество муниципальных образований и городских округов – 27
- численность обучающихся в самом крупном городском округе (город Смоленск) – 34664 человека;
- численность обучающихся в самом малочисленном муниципальном образовании (Глинковский район) – 322 человека;
- количество муниципальных общеобразовательных организаций – 343;
- количество региональных общеобразовательных учреждений – 23;
- количество частных общеобразовательных организаций – 3.

Ключевой характеристикой системы образования Смоленской области является то, что из 369 функционирующих в регионе школ 64,8% являются сельскими. При этом в сельских школах обучается 20,2% учащихся.

В группе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНРО и ШФНСУ) 70% составляют сельские школы.

Причины низких образовательных результатов обучающихся этих школ следующие:

- наличие большого числа семей (до 30%) с неблагополучным социально-экономическим статусом в одной школе;

- фактор территориальной удаленности или инфраструктурной изолированности школы от муниципального и регионального центра, транспортная изолированность;

- малочисленность контингента обучающихся;

- на снижение качества образования в школах повлияла реорганизация или полная ликвидация районных методических служб, в связи с чем целенаправленная методическая работа на школьном и муниципальном уровнях стала проводиться на недостаточном уровне. Учителя перестали получать квалифицированную адресную методическую помощь на местах. Учителя сельских школ удалены от методических центров;

- с введением региональной структуры по надзору и контролю качества образования был утрачен оперативный и фронтальный контроль за эффективностью деятельности школ со стороны муниципальных органов управления в сфере образования;

- оснащение этих школ современными учебно-компьютерными комплексами недостаточное, скорость сети интернет не позволяет использовать современные учебно-информационные платформы в режиме онлайн.

Программная работа по повышению качества образования в регионе ведется с 2016 года. В Смоленской области, в том числе за счет средств федеральной субсидии на мероприятие «Повышение качества образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов», в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», были выполнены следующие проекты:

- в 2017 году – «Региональная модель управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях»;

- в 2018 - 2019 годах – «Муниципальный образовательный центр как механизм управления качеством образования, обеспечивающий поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях».

Результатом реализации указанных проектов стало создание и функционирование сети муниципальных образовательных центров. Муниципальный образовательный центр (далее – МОЦ) объединил административные, кадровые, хозяйственно-производственные, культурно-образовательные, информационные и иные ресурсы муниципальной системы управления качеством образования, что в итоге позволило обеспечить методические условия для выравнивания шансов детей на получение качественного образования. В регионе разработана и внедрена система анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ, проводится идентификация группы ШНРО и ШФНСУ с учетом федеральных и региональных критериев и показателей. Сформирован механизм создания партнерского взаимодействия успешных школ со школами группы ШНРО и ШФНСУ.

Школы с низкими результатами обучения (ШНРО) – это школы, обучающиеся которых показали самые низкие в регионе результаты за последние 3 года по ЕГЭ,

ОГЭ, ВПР, проявили необъективность результатов по ВПР и имеют расхождение в 20 баллов между результатами выпускников и региональным результатом.

Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях (ШФНСУ), – это школы с самым низким Индексом социального благополучия, рассчитанного на основе: доли семей учащихся с низким социально-экономическим и культурно-образовательным уровнем; доли учащихся с девиантным поведением, отсутствием учебной мотивации, слабым знанием русского языка; а также значительной отдаленностью школы от других образовательных центров, малокомплектностью и несоответствием материально-технической и информационно-коммуникативной баз требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

### **Обоснование целей работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в Смоленской области**

В Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» обозначена задача вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Приоритетным направлением государственной политики Российской Федерации и Смоленской области в настоящее время является обеспечение высокого качества образования для каждого обучающегося независимо от места жительства, социального статуса семей. Решение этой глобальной задачи возможно только при целенаправленной работе с кластером школ, которые стабильно показывают низкие результаты обучения.

**Цель:** повышение уровня образовательных результатов обучающихся ШНРО до среднего по региону через создание условий для перевода школ в эффективный режим функционирования с учетом специфики каждой общеобразовательной организации.

Целью программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, является преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ.

От повышения ресурсов (кадровых и материально-технических) возможностей школы, прежде всего, выигрывают семьи, которые не могут рассчитывать на дополнительные платные образовательные услуги или, в силу отдаленности проживания, не имеют доступа к разнообразным услугам. Необходимо учитывать, что расходы на обучение детей в таких школах могут быть выше обычных.

Достижение поставленных целей возможно при консолидации усилий региональных и муниципальных систем управления образованием через перевод МОЦ в режим стажировочной площадки непрерывного и планомерного профессионального развития учителя, которое будет направлено на обеспечение повышения качества образования в ШНРО и ШФНСУ.

Реализация обозначенной цели требует решения следующих задач:

1. Идентификация кластеров ШНРО и ШФНСУ для предоставления актуальных аналитических данных по результатам федеральных и региональных мониторингов и оказания адресной информационно-методической помощи.

2. Разработка региональных и муниципальных программ поддержки ШНРО и ШФНСУ.

3. Организация педагогического наставничества.

4. Привлечение специалистов (психологов и логопедов) для проведения комплексной психолого-педагогической диагностики и адресного консультирования.

5. Организация и проведение повышения квалификации административных и педагогических коллективов ШНРО и ШФНСУ, отдельных школ, в том числе с использованием актуальных форматов обучения, для улучшения качества образования и управленческой деятельности.

6. Организация сетевых партнерств между муниципалитетами, школами. Проведение региональных мероприятий по обмену опытом между школами.

8. Оптимизация деятельности объединений педагогов для обеспечения эффективного обмена опытом по совершенствованию методов и технологий обучения.

Учитель является основным субъектом изменений в образовании. Полноценной интеграции учителя в современную образовательную систему в настоящий момент препятствуют имеющиеся профессиональные дефициты. Повысить качество образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, можно изменив подход к решению проблемы профессиональных дефицитов учителя. Создание эффективных механизмов восполнения профессиональных дефицитов в рамках построения системы профессионального роста педагогических работников – одна из приоритетных задач федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование».

С учетом накопленного положительного опыта и сформулированных для Смоленской области приоритетных задач разработка и апробация механизма наставничества в рамках функционирования МОЦ является актуальной. Это позволит в перспективе решить проблему непрерывного и планомерного развития профессионального мастерства педагогических работников.

Тема проекта на 2020–2022 годы «Муниципальный образовательный центр как площадка непрерывного и планомерного развития профессионального мастерства учителя».

В ходе реализации проекта планируется выявить и апробировать эффективные механизмы наставничества учителей ШНРО и ШФНСУ через привлечение ресурса МОЦ как стажировочной площадки. Предполагается: выявление учащихся, не показавших оптимальный образовательный результат независимо от ресурсного контекста школы; определение группы учителей, не обеспечивших максимально возможный образовательный результат учащихся; организация деятельности персональных наставников для учителей в соответствии с выявленными профессиональными затруднениями и дефицитами и обеспечение их партнерского взаимодействия в очном и дистанционном форматах, отработка модели наставничества и внедрение в муниципальные практики.

По мере создания в образовательных организациях цифровой обучающей среды недостаточное владение педагогами профессиональными компетенциями, в том числе, цифровыми навыками (не простое применение персонального компьютера, а навыки грамотного пользования информационно-коммуникационными сетями и технологиями) приобретает статус профессионального дефицита, требующего незамедлительного восполнения, что станет одним из направлений проекта.

### **Сетевое взаимодействие**

В Смоленской области предусмотрены различные варианты сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций:

Модель 1. Школьный округ объединяет образовательные организаций всех типов, расположенные территориально близко друг от друга, на основе соглашения о сотрудничестве и плана деятельности.

Модель 2. Совместная реализация двумя ОО образовательных программ в сетевых формах (программ учебных предметов, элективных курсов, программ внеурочной деятельности) на основе утвержденной партнерами образовательной программы (части программы) и договора о реализации ООП в сетевой форме.

Модель 3. Социальное партнерство (взаимодействие между школой и другими образовательными организациями разных типов, организациями культуры, спорта) на основе соглашений или договоров о сотрудничестве с целью реализации совместных проектов или совместной деятельности.

ШНРО выбирает сетевое взаимодействие как основную форму деятельности по переводу школы в эффективный режим работы. ГАУ ДПО СОИРО и МОЦ помогают определить и реализовать модель сетевого объединения или партнерства образовательных организаций с низкими результатами обучения и/или неблагоприятными социальными условиями с ведущими школами для обмена педагогическим опытом и ресурсным потенциалом школ.

Деятельность школ - партнеров:

- совместная разработка и реализация основных образовательных программ;
- единые формы контроля и оценки качества образовательных результатов обучающихся;
- общие методические дни, консультации, семинары и другие формы повышения квалификации педагогов;
- совместные педагогические советы и родительские собрания; совместные мероприятия с детьми (конкурсы, встречи, олимпиады, соревнования, проекты);
- выработка единых подходов к экспертизе компетентности при аттестации педагогов;
- совместное пользование библиотечным фондом, компьютерным классом, спортивным залом, оборудованием, автобусом и др.

### **Меры, направленные на преодоление неблагоприятных социальных условий и низких результатов обучения**

1. Создание координационного совета по повышению качества образования при Департаменте Смоленской области по образованию и науке.

2. Разработка государственной областной программы по поддержке ШПРО и ШФНСУ, содержащей грантовую поддержку таких школ.
3. Введение обязательного регионального мониторинга компетентности учителя (предметной, психолого-педагогической, методической).
4. Организация повышения квалификации учителей и руководителей общеобразовательных организаций по выявленным в ходе мониторинга профессиональным дефицитам.
5. Организация профориентационной работы среди школьников 5-7 классов и их родителей с целью повышения мотивации к обучению и ответственности за образовательные результаты на региональном уровне.



Приложение № 2 к приказу  
 Департамента Смоленской области  
 по образованию и науке  
 от «08» 05 2020 г. № 338-00

**Дорожная карта мероприятий по реализации Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в Смоленской области**

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
<b>Организационно-управленческие меры</b>			
1.	Организация деятельности муниципального образовательного центра (далее - МОЦ) в текущем учебном году	август	Руководители органов местного самоуправления в сфере образования (далее – ОМСУ)
2.	Анализ результатов оценочных процедур на уровне региона	июнь-август	ГАУ ДПО СОИРО
3.	Анализ результатов оценочных процедур на уровне муниципального образования	июнь-август	Муниципальный образовательный центр (далее – МОЦ)
4.	Идентификация образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами	сентябрь	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
5.	Проведение комплексного обследования ОО с низкими образовательными результатами	сентябрь	МОЦ
6.	Формирование реестра причин низких результатов	сентябрь	МОЦ
7.	Разработка муниципального комплекса мер, направленного на повышение качества образовательных результатов	сентябрь	МОЦ
8.	Организация и проведение вебинара «Разработка программы перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования» для специалистов МОЦ и ОО	сентябрь	ГАУ ДПО СОИРО
9.	Разработка программ перехода ШПРО в эффективный режим функционирования	сентябрь	ОО
10.	Вовлечение родительской общественности в процесс разработки и реализации программы перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования	сентябрь	ОО
11.	Осуществление сопровождения и адресной поддержки реализации программ перехода в эффективный режим функционирования	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
12.	Организация в образовательных организациях предметных недель (проведение мастер-классов, конкурсов, открытых уроков, диагностических срезов и др.)	по графику ОО	ОО

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
13.	Организация тьюторского сопровождения обучающихся, проявивших склонности к изучению отдельных предметов	в течение года	ОО
14.	Организация участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников, конкурсах и олимпиадах	по спец. графику	ОО
15.	Организация диагностических работ по предметам	по спец. графику	ОО
16.	Выявление, обобщение и распространение передового опыта педагогов, показывающих высокие образовательные результаты обучающихся в условиях перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования	в течение года	Администрация ОО
17.	Оказание консультационных и экспертных услуг образовательным организациям по вопросам повышения качества образования	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
18.	Разработка программы адресных консультативных мероприятий и коуч-практик по вопросам повышения качества образования	по потребности ОО	ГАУ ДПО СОИРО
19.	Организация участия школ с низкими результатами в научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
20.	Организация сетевого взаимодействия	в течение года	МОЦ
21.	Организация наставничества за школами с низкими результатами	сентябрь	МОЦ
22.	Организация наставничества среди педагогов школ с низкими результатами	сентябрь	ОО
23.	Организация индивидуального консультирования родителей по проблемам личностного развития обучающихся	в течение года	кабинет «Консультант-прогноз», МОЦ, ОО
24.	Организация экспертизы образовательных продуктов школ с низкими результатами	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО
<b>Повышение уровня кадрового потенциала</b>			
25.	Корректировка ДПП, модулей, форм проведения повышения квалификации с учетом результатов анализа оценочных процедур	сентябрь	ГАУ ДПО СОИРО
26.	Повышение квалификации специалистов ОМСУ по управлению переводом ОО в эффективный режим функционирования	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
27.	Повышение квалификации руководителей школ с низкими результатами	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
28.	Повышение квалификации учителей школ с низкими результатами	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
29.	Организация стажировки и коуч-практик руководителей школ с низкими результатами на базе школ с высокими результатами	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
30.	Организация стажировки и коуч-практик учителей школ с низкими результатами на базе школ с высокими результатами	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
31.	Формирование кадрового резерва руководителей ОО	в течение года	ОМСУ
32.	Проведение конкурсов профессионального мастерства среди руководителей и педагогических работников	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО, ОМСУ
<b>Оказание методической помощи</b>			
33.	Организация работы ОМО по проблеме повышения качества преподавания учебных предметов	по спец. графику	ОМО
34.	Организация работы муниципальных методических объединений	в течение года	ОМСУ
35.	Организация работы учебно-методических объединений учителей-предметников по вопросам повышения качества образования	по спец. графику	ОО
36.	Проведение панорам педагогического опыта, семинаров, мастер-классов для учителей школ с низкими результатами	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
37.	Методическая поддержка участия образовательных организаций и педагогов в конкурсах и проектах регионального и муниципального уровней	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
38.	Функционирование банка методических материалов на сайте СОИРО	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО
39.	Подготовка методических пособий для ШНРО и ШФНСУ	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
<b>Оказание финансовой помощи</b>			
40.	Выявление внутренних дефицитов и потребности образовательных организаций в профессиональных кадрах, необходимых для повышения качества образовательной деятельности, для финансовой поддержки введения дополнительных штатных должностей специалистов	май	ОМСУ
41.	Создание эффективной организационной и финансовой схемы для адресной материальной поддержки введения дополнительных штатных должностей специалистов	июнь	Департамент, ОМСУ
42.	Выявление потребности школ с низкими результатами в обновлении материально-технической базы	май	ОМСУ
43.	Создание эффективной организационной и финансовой схемы для адресной материальной поддержки обновления материально-технической базы	июнь, июль	Департамент, ОМСУ

Приложение № 3 к приказу  
Департамента Смоленской области  
по образованию и науке  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г. № \_\_\_\_\_

## **Мониторинги в рамках Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в Смоленской области**

### **Описание методов сбора информации**

В основе системы сбора информации мониторинга деятельности школ с низкими образовательными результатами лежат:

- данные официального сайта образовательной организации;
- официальная статистика результатов государственной итоговой аттестации за 3 последних года в отношении обучающихся, освоивших программы основного общего и среднего общего образования;
- официальная статистика результатов всероссийских проверочных работ за 3 последних года в отношении обучающихся, освоивших программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- данные отчетов о самообследовании общеобразовательных организаций Смоленской области за 3 последних года;
- значения индекса социального благополучия школы;
- результаты анкетирования образовательных организаций Смоленской области.

По видам источников заполняются электронные формы сбора данных, после чего происходит формирование единого массива данных и перевод первичных данных в балльную систему. Платформой для формирования массива данных и их обработки служит Microsoft Excel.

### **Мониторинг по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Выявление школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, осуществляется на основе анализа данных 100% школ региона в августе по показателям, разработанным в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации (Таблица 1).

### **Критерии и показатели отнесения общеобразовательных организаций к типам школ с низкими результатами обучения или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Таблица 1

Тип школы	Критерии отнесения	Показатели для расчета
Школа с низкими результатами обучения	Устойчивые низкие результаты обучения обучающихся на всех ступенях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их	25 % школ с самими низкими результатами ЕГЭ, ОГЭ и ВПР за последние 3 года. Менее 60 % обучающихся, продолжающих обучение на

	образовательной профессиональной траектории.	и старшей ступени образования. Расхождение между средним баллом ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по региону и средним баллом школы составляет более 20 баллов. 0,5% и ниже учащихся за последние 3 года, принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах
Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях	Школы, обучающие наиболее сложные категории обучающихся и работающие в сложных территориях, как правило, в условиях ресурсных дефицитов.	25 % школ с самым низким Индексом социального благополучия, рассчитанного на основе: - доли семей обучающихся с низким социально-экономическим и культурным уровнем; - доли обучающихся с девиантным поведением, отсутствием учебной мотивации, слабым знанием русского языка; - отдаленность школы от других образовательных центров, малокомплектность

При идентификации образовательных организаций с низкими результатами обучения учитываются также следующие региональные показатели:

- средний балл по ОГЭ (русский язык) в ОО ниже среднего балла по ОГЭ по региону;
- средний балл по ОГЭ (математика) в ОО ниже среднего балла по ОГЭ по региону;
- доля выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по ОГЭ (русский язык) в ОО, больше доли выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по ОГЭ (русский язык) по региону в основной период;
- доля выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по ОГЭ (математика) в ОО, больше доли выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по ОГЭ (математика) по региону в основной период;
- средний балл в ОО по ОГЭ (русский язык) снижается 2 последних учебных года;
- средний балл в ОО по ОГЭ (математика) снижается 2 последних учебных года;
- доля выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по ОГЭ (математика) в ОО, увеличивается;
- средний балл по ЕГЭ (русский язык) в ОО ниже среднего балла по ЕГЭ (русский язык) по региону.

### Определение ШФНСУ

Уровень социального благополучия школы или Индекс социального благополучия школы (ИСБШ) определяется на основе того, какой вклад в результаты школы вносят его отдельные составляющие:

- Доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование;
- Доля учащихся из неполных семей;
- Доля учащихся с отклоняющимся поведением, состоящих на различных видах учёта;
- Доля учащихся, для которых русский язык не является родным.

На основании данных показателей определяется Индекс социального благополучия школы и выделяется группа школ с наиболее неблагоприятным контингентом, нуждающихся в поддержке и имеющих основания для поддержки на региональном уровне.

**ИСБШ** =  $85 + 15 \times$  «доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование» –  $20 \times$  «доля учащихся из неполных семей» –  $65 \times$  «доля учащихся, состоящих на различных видах учёта»,

где первое значение (85) всего лишь позволяет привести индекс к шкале, принимающей значения от 0 до 100. Несложно убедиться в том, что в максимально выгодном для школы положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0». Также можно использовать другие способы «свертки» интегрального показателя, главное - чтобы его шкала учитывала различные веса составных показателей, соответствующие их потенциальному вкладу в разброс показателей результата. ИСБШ рассчитывается для каждого образовательного учреждения на основе исходной информации, содержащейся в социальном паспорте.

### **Мониторинг состояния школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Итоговый мониторинг реализации программ повышения качества образования общеобразовательными организациями, участниками проекта проводится ГАУ ДПО СОИРО по окончании учебного года (июнь – июль) по материалам анкетирования ШНРО, включенных в мероприятие текущего года. Итоговый мониторинг проводился на основе критериев и показателей, представленных в таблице.

#### **Критерии и показатели итогового мониторинга реализации программ повышения качества образования**

№	Критерии	Показатели
1.	Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования	1. Доля муниципальных образований, реализовавших программу развития школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на уровне муниципального образования

		<p>2. Доля ОО, включенных в проект (далее – ОО), реализующих программы повышения качества образования в 2019 году</p> <p>3. Доля ОО, которые внесли изменения в учебный план, план внеурочной деятельности</p> <p>4. Доля ОО, которые внесли изменения в иные локальные нормативные акты</p>
2.	Государственно-общественное управление ШНРО и ШФНСУ	<p>1. Доля ОО, которые имеют сформированную структуру государственно-общественного управления</p> <p>2. Доля ОО, которые внесли изменения в штатное расписание</p>
3.	Развитие партнерских отношений ШНРО и ШФНСУ	<p>1. Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с социальными партнерами.</p> <p>2. Доля ОО, у которых организовано взаимодействие со школами-партнерами на основе договорных отношений</p> <p>3. Доля ОО, у которых заявлены родители-партнеры</p> <p>4. Доля ОО, у которых не заявлены партнеры</p>
4.	Кадровое обеспечение	<p>1. Доля ОО, показавших положительную динамику по обучению педагогических работников на ПК</p> <p>2. Доля ОО, в которых показатели обучения педагогов стабильны</p> <p>3. Доля ОО, в которых педагогические работники повысили квалификационные категории</p> <p>4. Доля ОО, в которых понизилось количество педагогов, имеющих квалификационные категории</p>
5.	Организация адресного методического сопровождения ШНРО и ШФНСУ	<p>1. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях всероссийского уровня</p> <p>2. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях регионального уровня</p> <p>3. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях муниципального уровня</p> <p>4. Доля ОО, которые организовали мероприятия институционального уровня</p> <p>5. Доля ОО, которые не представили данный показатель в отчете</p>
6.	Результативность образовательной деятельности	<p>1. Доля ОО с положительной динамикой предметных результатов обучающихся</p> <p>2. Доля ОО с положительной динамикой личностных результатов обучающихся</p> <p>3. Доля ОО с положительной динамикой достижений обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях</p> <p>4. Доля ОО, в которых организованы индивидуальные образовательные траектории</p> <p>5. Доля ОО, в которых не организована индивидуализация обучения</p>
7.	Организация проектной деятельности	<p>1. Доля ОО, в которых 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность</p> <p>2. Доля ОО, в которых менее 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность</p> <p>3. Доля ОО, в которых не организована проектная деятельность для обучающихся</p> <p>4. Доля ОО, в которых 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность</p>

		<p>5. Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность</p> <p>6. Доля ОО, в которых не вовлечены педагогические работники в проектную деятельность</p> <p>7. Доля ОО, в которых более 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность</p> <p>8. Доля ОО, в которых менее 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность</p> <p>9. Доля ОО, в которых не вовлечены родители в проектную деятельность</p>
--	--	---

**Мониторинг для оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Профессиональная компетентность учителя предполагает постоянное развитие и самосовершенствование учителя. Для учителя самым важным является достижение максимально возможного для него уровня развития компетентности.

Диагностика уровня профессиональных компетенций учителей направлена на повышение уровня профессионализма учителя путем выявления и устранения проблем, связанных с непосредственным выполнением учителем своих профессиональных обязанностей.

Целью такой диагностики является получение достоверной информации об уровне сформированности профессиональных педагогических компетенций учителя.

Настоящее мониторинговое исследование проводится с учетом требования вариативности форм оценки профессиональных компетенций учителя. Рамки данного исследования ограничены оценкой ключевых, наиболее значимых профессиональных компетенций учителя.

Оценка ключевых компетенций учителя посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, разработанного на федеральном уровне. Такая оценка проводится с целью выявления уровня компетенций учителя по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности (с учетом ограничений, обусловленных стандартизацией инструментария) и может быть одной из нескольких (на выбор учителя) обязательных форм оценки компетенций.

Расширенная диагностика компетенций учителя посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, осуществляемая в период планирования направлений повышения квалификации (с учетом ограничений, обусловленных стандартизацией инструментария). Для проведения расширенной диагностики необходимо составить кодификаторы требований к уровню подготовки учителя, на основе которых будет разрабатываться соответствующий инструментарий. Расширенная диагностика может проводиться в несколько этапов по разным направлениям, в том числе, не вошедшим в оценку ключевых компетенций.

Участниками исследования являются учителя осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, работающих в неблагоприятных социальных условиях.



При проведении мониторинга необходимо осуществить сбор данных о каждом участнике по предложенной форме:

- Фамилия, имя, отчество;
- Преподаваемые предметы (перечень всех преподаваемых учителем предметов);
- Возраст;
- Стаж педагогической работы (указать количество полных лет работы по состоянию на 1.09 года проведения исследования);
- Квалификационная категория: (указать квалификационную категорию участника исследования: без категории, высшая, первая);
- Место работы (название населенного пункта и образовательной организации; адрес места нахождения);
- Контактные данные (телефон, e-mail).

При проведении исследования последовательно реализуется 6 процедур и осуществляется мониторинг прохождения процедур исследования:

1. Печать комплектов диагностических работ.
2. Сбор дополнительной информации об учителях-участниках исследования.
3. Выполнение диагностической работы.
4. Сбор мнений учителей о содержании диагностической работы.
5. Обработка бланков ответов.
6. Экспертная оценка результатов выполнения диагностической работы.
7. Формирование итоговых оценок.

Выполнение диагностических работ, заполнение бланка Опросника осуществляется в пунктах проведения исследований.

По результатам обработки результатов исследования формируются следующие сведения:

- сведения об участниках исследования по предметам/предметным областям: (формы 1 – 3);
- статистические данные об ответах на вопросы Бланка Опросника (формы 4 – 5).



		работы – всего баллов (сумма гр.6-11)	(сумма гр.12-14)	работы – всего баллов (сумма гр.15)							
1	2	3	4	5	6	...	11	1 2	13	14	15

Форма 4

**Сведения об ответах на вопросы опросника участников исследования  
по учебному предмету /предметной области \_\_\_\_\_  
(наименование предмета / области)**

Код участника / Ответ участника	Номер вопроса в опроснике			
	№1	№2	...	№ 27

Форма 5

**Сведения об ответах на вопросы анкеты участников исследования  
по учебному предмету /предметной области \_\_\_\_\_  
(наименование предмета / области)**

Код участника / Ответ участника	Номер вопроса в анкете			
	№1	№2	№3	№ 4