

**АНАЛИЗ РАБОТЫ  
ПО РЕАЛИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ  
ЯРЦЕВСКОГО РАЙОНА  
ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ  
в 2019/2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

В 2019/20 учебном году **профильным обучением** охвачены 263 обучающихся 10-11-х классов четырех образовательных организаций Ярцевского района (МБОУ «Ярцевская средняя школа №1», МБОУ «Школа-гимназия», МБОУ СШ № 9, МБОУ СШ № 10), что составляет 63 % от общего количества обучающихся 10-11-х классов от всех образовательных организаций города и района.

<b>№</b>	<b>ОО</b>	<b>класс</b>	<b>количество обучающихся</b>	<b>охвачено профильным обучением</b>
1.	МБОУ «Школа-гимназия»	10	30	30
		11	18	18
		11	20	20
2.	МБОУ «Ярцевская средняя школа № 1»	10	25	25
		10	22	22
		11	20	20
		11	22	22
3.	МБОУ СШ№ 9	10	21	21
		11	14	14
4.	МБОУ СШ № 10	10	30	30
		11	20	20
		11	21	21
<b>ИТОГО:</b>			<b>263</b>	<b>263</b>

Наименования предлагаемых профилей в разрезе школ представлены следующим образом:

<b>№</b>	<b>ОО</b>	<b>2019/20уч.г.</b>
1	МБОУ «Школа-гимназия»	1. социально-гуманитарный; 2. химико-биологический; 3. информационно-технологический
2	МБОУ «Ярцевская средняя школа №1»	1. социально-гуманитарный; 2. естественнонаучный
3	МБОУ СШ № 9	1. естественнонаучный
4	МБОУ ЯСШ № 10	1. естественнонаучный 2. универсальный

Таким образом, в образовательных организациях района профильное обучение в 2019/20 учебном году представлено 5 профилями: естественно - научный, социально - гуманитарный, химико-биологический, информационно-технологический, универсальный.

В районе определены две основные формы реализации профильного обучения: модель внутришкольной профилизации и модель сетевой организации, в которой задействованы обучающиеся 10-х и 11-х классов школьного округа №2 - МБОУ средних школ №7, №8 , №9, №10.

Сетевое взаимодействие при организации профильного обучения позволяет расширить образовательное пространство каждой образовательной организации, предоставляя обучающимся широкое поле для выбора, как учебных предметов, так и способов организации учебной деятельности, максимально расширить перечень элективных предметов для всех обучающихся сети.

Однако следует отметить и минусы, которые существуют при этом:

- нежелание школьников посещать занятия в других ОО;
- не все занятия удовлетворяют учеников;
- родители плохо представляют образовательные перспективы своих детей;
- неустойчивость интересов и запросов обучающихся в выборе профиля, сложность смены профиля;
- низкий уровень мотивации к изучению профильных предметов;
- расширение материально-технической базы школы для организации различных профилей обучения;
- отсутствие системы психолого-педагогического сопровождения.

Во всех образовательных организациях, предлагающих профильное обучение, разработаны и внедрены локальные пакеты документов, регулирующие введение и развитие профильного обучения.

Создана необходимая материально-техническая и учебно-методическая базы профильного обучения. Преподавание в профильных классах осуществляют педагоги первой и высшей категорий.

Во всех образовательных организациях, реализующих профильное обучение, отработан механизм управления и мониторинговых исследований профильного обучения.

Основными направлениями профориентационной работы были следующие позиции:

- дать ученику возможность реализовать свой интерес к выбранному предмету;
- уточнить готовность и способность ученика осваивать выбранный им профильный предмет на повышенном уровне;
- создание условий для подготовки к экзаменам по выбору (по наиболее вероятным предметам будущего профилирования).

Управление организацией и осуществление профильного обучения ведется на диагностической и прогностической основе, с учетом выявленных затруднений и предполагаемых перспектив. Внутришкольный контроль включает в себя посещение занятий по профильным предметам и элективным курсам, контроль ведения и оформления школьной документации, программно-методического и материально-технического обеспечения учебного процесса. В образовательных организациях проводится мониторинг по 3-м направлениям:

- психологопедагогический (оценка состояния здоровья и учебной нагрузки обучающихся профильных классов, уровень адаптации 9-классников к профильному обучению и др.), сопровождение профильного обучения;
- социологический (уровень удовлетворенности участников образовательного процесса качеством профильного обучения и др.);
- педагогический (уровень обучаемости, обученности, качество знаний).

Одним из самых важных показателей эффективности введения профильного обучения является качество знаний обучающихся по профильным предметам. Анализ динамики успеваемости обучающихся 11-х классов показывает, что она намного выше в профильных классах, чем универсальных и составляет на протяжении более 3-х лет 100%.

В 2020/2021 учебном году большое внимание предполагается уделить вопросу сетевого взаимодействия образовательных организаций в рамках организации профильного обучения.

На уровне образовательных организаций района проводился **мониторинг хода и качества профильного обучения**, который включил:

- анкетирование обучающихся с целью выявления уровня удовлетворенности организацией работы профильного обучения;
- анализ предпочтений обучающихся и родителей, опросы на востребованность профиля;
- количественный и качественный состав педагогов, задействованных в профильном обучении обучающихся; использование педагогами современных образовательных технологий и методик;

Наиболее отслеживаемыми критериями в образовательных организациях являются:

- % выбора дальнейшего профильного обучения и профессионального образования (на выходе из ОО);

- удовлетворенность всех участников образовательного процесса;
  - мотивационно-ценостный компонент готовности к профильному образованию.

Образовательными организациями были использованы методы изучения образовательных потребностей обучающихся и их родителей: анкетирование обучающихся, родителей, педагогов, анализ успеваемости и кадрового потенциала. Так, во всех образовательных организациях района проведено анкетирование образовательного запроса обучающихся 8-х классов и их родителей, а также обучающихся 9-х классов на профильное самоопределение.

Анализ диагностики обучающихся 8-х классов дал следующие результаты. Из всех перечисленных областей знаний наибольший интерес вызывают история, информатика математика, русский язык, обществознание, биология, физика. С понятием «профильное обучение» знакомы более 93% школьников, только слышали о нем, но толком не знают, что это такое - 7%. Считают нужным в 10-11-х классах деление классов на профили для более глубокого изучения конкретных областей знаний - 81%, пока не знают - 14%, нет - 5%. Итоги анкетирования говорят о том, что обучающиеся (81% против 5%) выступают за профильное обучение, хотя многие (14%) еще мало знакомы с самим понятием, только слышали о нем. Примерно равное распределение голосов при выборе предпочтаемого профиля обучения обусловлено тем, что у значительного числа восьмиклассников еще нет четкого и устойчивого определения в выборе профессиональной деятельности.

Анализ анкетирования показал, что обучающиеся 9-х классов в целом осознают отличие профильного обучения от непрофильного; 89% девятиклассников определились с дальнейшим профессиональным образованием после окончания школы (54% предполагают обучение в ВУЗе, 33% - в учреждениях НПО, СПО); 65% девятиклассников предполагают получить профильное образование в 10-11-х классах; 81% определились с выбором профиля и своей профессиональной пригодности.

Анализ профессиональной деятельности педагогов, работающих в системе профильного обучения позволяет констатировать, что педагогами осуществляется самообразование в русле реализации задач введения профильного обучения. Повышение профессионального уровня педагогов происходит и в рамках методической работы, организованной и координируемой методическим кабинетом Комитета по образованию и молодежной политике и школьными методическими службами. Вопросы профильного обучения постоянно рассматриваются на совещаниях с заместителями директоров, кураторами ПП и ПО, заседаниях районных и школьных методических объединений, творческих и проблемных формированиях педагогов.

Педагоги школ в целом готовы к оказанию обучающимся помощи в профильном и профессиональном самоопределении в процессе обучения, осуществлению педагогической поддержки обучающихся, в том числе и при разработке ими индивидуальных учебных планов. Вопросы отработки механизмов сопровождения индивидуальных учебных планов и программ, подготовки кадров к реализации компетентностного подхода в преподавании предметов на профильном и базовом уровнях наиболее актуальны, перспективны, поэтому в новом учебном году необходима планомерная и целенаправленная работа в данном направлении, как на уровне образовательных организаций, так и на уровне района.

Большой акцент в организации профильного обучения делается на профориентационную работу, которая проводится во всех общеобразовательных школах района. Профориентационная работа ведется в рамках классных часов, бесед, лекций, тематических семинаров, дискуссий, круглых столов, тренингов, посещения учебных заведений разных видов и типов, предприятий и организаций. Во всех образовательных организациях оформлены стенды по профориентации. В школах, где есть психологи, ведется комплексное диагностическое обследование психологических особенностей обучающихся, психодиагностика склонностей, интересов, возможностей и ограничений в выборе школьниками дальнейшей сферы профессиональной деятельности и др.

Вместе с тем, наряду с положительным опытом ведения профильного обучения, определился и ряд **проблем**, которые требуют дальнейшего изучения и решения.

Проблемы профильной подготовки можно сформулировать в следующем:

1.Недостаточность научно-методического обеспечения содержания и технологий профильного обучения;

3.Широта запросов на профильные предметы больше, чем может предоставить образовательная организация.

Также немаловажными являются:

**проблемы, связанные с психологической неготовностью родителей и учащихся к реализации идей профильного обучения**

-у достаточно большого количества девятиклассников отсутствуют более или менее внятные мотивации к выбору того или иного профиля;

**проблемы, связанные с педагогами:**

-у большинства педагогов отсутствует опыт дифференцированного обучения. Только в МБОУ «Школа-гимназия» реализуются программы углубленного обучения старшеклассников, ведется обучение по индивидуальным учебным планам и программам;

-остается открытым вопрос по созданию и качеству авторских программ, методических и дидактических материалов по профильным предметам;

-кадровый состав педагогических коллективов стареет, приток новых квалифицированных кадров, особенно в сельские школы, практически прекращен, что негативно влияет на мотивацию профессионального самосовершенствования;

-в образовательных организациях ощущается острая нехватка профессиональных психологов и социальных педагогов, в то время как в рамках профильного обучения на них возлагается определенный и значительный объем работы;

**проблемы организационного и социального характера:**

-малочисленность и взаимоудаленность школ в сельской местности обуславливают сложность реализации какой-либо из предлагаемых моделей профильного обучения. Реализация однопрофильной или многопрофильной внутришкольной модели затруднена в некоторых школах отсутствием кадров высокой квалификации, а также отсутствием необходимых материально-технических ресурсов. Сетевая модель столкнется с трудностями доставки обучающихся;

-требует отработки четкой системы сотрудничества образовательных организаций и местной службы занятости в определении профессиональных интересов и планов учеников, организации профориентационной работы;

**проблемы материально-технического и финансового обеспечения:**

-недостаточное материально-техническое оснащение образовательных организаций для реализации профильного обучения;

Учитывая существующие проблемы, а также необходимость их решения, предполагается определить следующие **задачи**:

-организовать учебно-методическую, информационную и консультативную помощь администрации школ, организующих социальное партнерство и сетевое взаимодействие с применением ДОТ;

-продолжить организацию профильного обучения по отработанным моделям, обеспечить возможность построения и реализации обучающимися индивидуальных образовательных программ и маршрутов;

-проводить мониторинг профильного обучения и их результативности образовательных организаций;

-своевременно проводить анализ востребованности отдельных учебных предметов для решения задач профильного обучения;

-разработать действенную систему информационной поддержки профильного обучения, разнообразить формы работы с родителями и обучающимися;

-активизировать работу классных руководителей по профориентированию обучающихся, отработке системы мероприятий, выявляющих склонности, направленность и мотивацию обучающихся к освоению того или иного вида деятельности;

-совершенствовать работу по оказанию социально-педагогической поддержки учениками в принятии решения при выборе профиля обучения, направления дальнейшего образования и возможного трудоустройства;

-наладить сотрудничество образовательных организаций и местной службы занятости в определении профессиональных интересов и планов учеников, организации профориентационной работы;

-предусмотреть модернизацию материально-технической базы образовательных организаций для реализации профильного обучения.

Ведущий специалист

О.Г. Крамаренко