

**Результаты мониторинга эффективности управленческой деятельности
руководителей образовательных организаций
Ярцевского района Смоленской области (СОИРО, июнь 2021 г.)**

На основании приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке от 16.04.2021 № 336-ОД «Об организации и проведении мониторингов в 2021 году в образовательных организациях Смоленской области» государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» провел мониторинговое исследование эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Смоленской области, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, в котором приняли участие все 18 общеобразовательных организаций Ярцевского района Смоленской области.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций Смоленской области является обязательным компонентом региональной системы непрерывного развития их профессионального мастерства.

Цель мониторинга – получение объективной информации об особенностях функционирования и существующих дефицитах в системе управления образовательными организациями региона для подготовки решений по обеспечению качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций Смоленской области, стимулирования формирования и развития их профессиональных компетенций.

В соответствии с Положением о проведении регионального мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Смоленской области, утвержденным приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 11.06.2021 № 556-ОД, при проведении мониторинга использовались следующие показатели:

1. Качество профессиональной подготовки руководителя.
2. Качество управленческой деятельности руководителя.
3. Базовая подготовка обучающихся.
4. Подготовка обучающихся высокого уровня.
5. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами.
6. Объективность результатов внешней оценки.
7. Условия осуществления образовательной деятельности.
8. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.
9. Формирование резерва управленческих кадров.
10. Оценка компетенций руководителя ОО.

Кроме того, учитывались показатели с негативными последствиями.

Для проведения мониторинга использовалась мониторинговая карта оценки эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций (приложение 1) для заполнения руководителями образовательных организаций (самооценка) и экспертами (экспертная оценка).

Уровень эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций определялся в соответствии со шкалой:

высокий уровень эффективности	331 – 416 баллов
уровень эффективности, соответствующий норме	261 – 330 баллов
пониженный уровень эффективности	191 – 260 баллов
низкий уровень эффективности	121 – 190 баллов
уровень эффективности, не соответствующий современным требованиям	менее 120 баллов

Данные об участниках мониторинга (Ярцевский район) по административно-территориальным единицам (далее – АТЕ) представлены в таблице 1.

Таблица 1.

АТЕ	Доля руководителей ОО, принявших участие в опросе	Доля руководителей ОО, получивших экспертную оценку
Велижский район	100,0%	0,0%
Вяземский район	83,9%	58,1%
Гагаринский район	100,0%	100,0%
Глинковский район	100,0%	100,0%
Демидовский район	80,0%	100,0%
г. Десногорск	100,0%	100,0%
Дорогобужский район	80,0%	100,0%
Духовщинский район	87,5%	100,0%
Ельнинский район	80,0%	80,0%
Ершичский район	83,3%	100,0%
Кардымовский район	100,0%	100,0%
Краснинский район	100,0%	100,0%
Монастырщинский район	100,0%	100,0%
Новодугинский район	66,7%	83,3%
Починковский район	100,0%	100,0%
Рославльский район	86,7%	100,0%
Руднянский район	90,0%	90,0%
Сафоновский район	100,0%	95,8%
г. Смоленск	93,0%	100,0%
Смоленский район	95,5%	100,0%
Сычевский район	90,0%	100,0%
Темкинский район	71,4%	100,0%
Угранский район	100,0%	50,0%
Хиславичский район	83,3%	100,0%
Холм-Жирковский район	88,9%	88,9%
Шумячский район	100,0%	100,0%
Ярцевский район	100,0%	72,2%
по региону	91,3%	90,4%

Результаты оценки эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций (Ярцевский район)

Диаграмма 3. Уровень эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по АТЕ. (Самооценка)

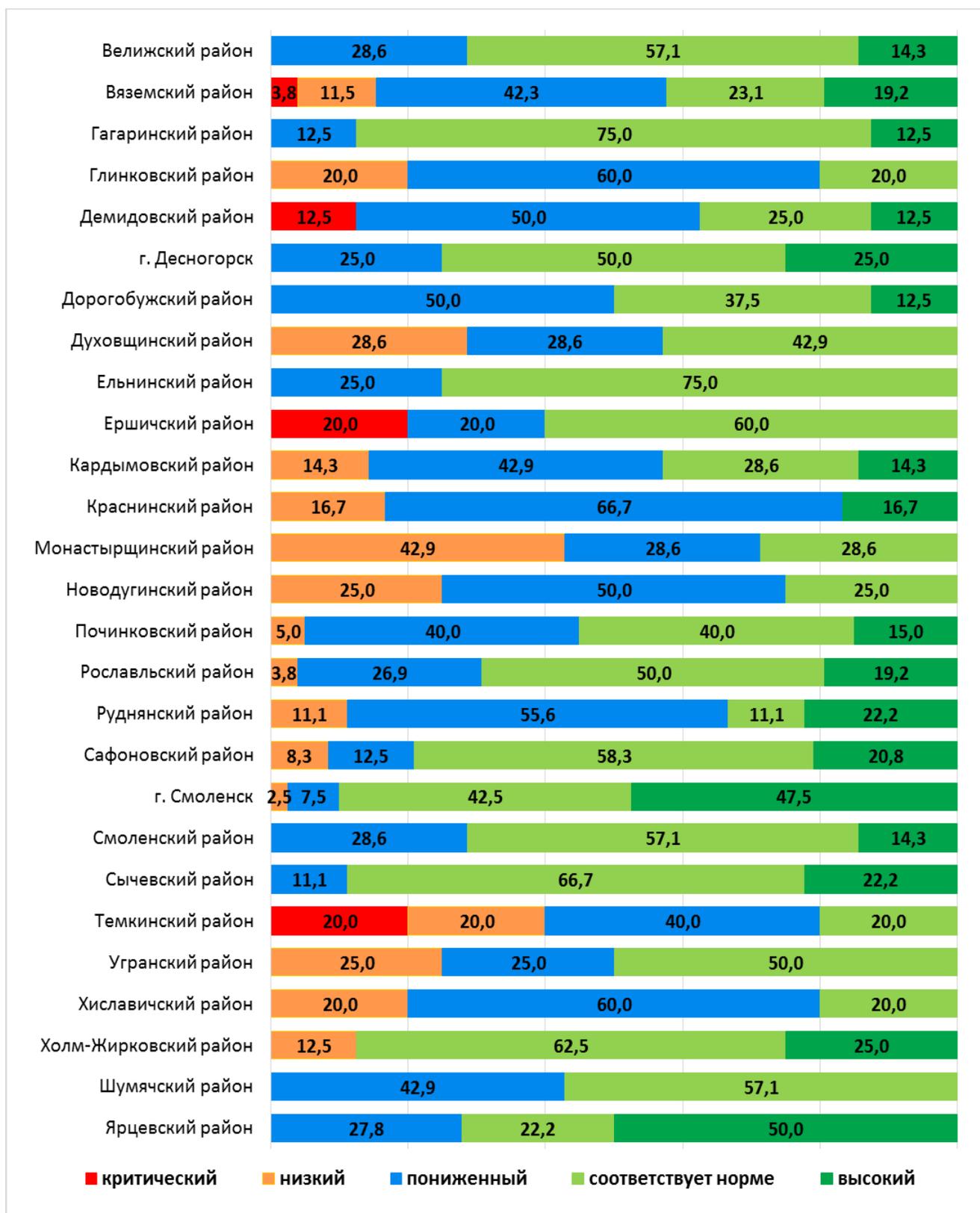


Диаграмма 4. Уровень эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по АТЕ. (Экспертная оценка)



Сравнение результатов самооценки и экспертной оценки, полученных от респондентов мониторинга в разрезе административно-территориальных единиц, представлено в таблице 14 (в % от числа участников мониторинга).

Таблица 14. Сравнительные результаты самооценки и экспертной оценки уровня эффективности управленческой деятельности руководителей ОО (по АТЕ)

АТЕ	Критический		Низкий		Пониженный		Соответствует норме		Высокий	
	С*	Э**	С*	Э**	С*	Э**	С*	Э**	С*	Э**
Велижский район	0.0		0.0		28.6		57.1		14.3	
Вяземский район	3.8	0.0	11.5	16.7	42.3	44.4	23.1	16.7	19.2	22.2
Гагаринский район	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	75.0	75.0	12.5	12.5
Глинковский район	0.0	0.0	20.0	0.0	60.0	80.0	20.0	20.0	0.0	0.0
Демидовский район	12.5	0.0	0.0	20.0	50.0	40.0	25.0	40.0	12.5	0.0
г. Десногорск	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	75.0	25.0	0.0
Дорогобужский район	0.0	0.0	0.0	10.0	50.0	40.0	37.5	50.0	12.5	0.0
Духовщинский район	0.0	0.0	28.6	25.0	28.6	50.0	42.9	25.0	0.0	0.0
Ельнинский район	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	75.0	75.0	0.0	0.0
Ершицкий район	20.0	0.0	0.0	16.7	20.0	50.0	60.0	16.7	0.0	16.7
Кардымовский район	0.0	0.0	14.3	28.6	42.9	14.3	28.6	42.9	14.3	14.3
Краснинский район	0.0	0.0	16.7	0.0	66.7	66.7	0.0	33.3	16.7	0.0
Монастырщинский район	0.0	28.6	42.9	71.4	28.6	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0
Новодугинский район	0.0	0.0	25.0	30.0	50.0	40.0	25.0	30.0	0.0	0.0
Починковский район	0.0	0.0	5.0	0.0	40.0	50.0	40.0	30.0	15.0	20.0
Рославльский район	0.0	0.0	3.8	3.3	26.9	20.0	50.0	60.0	19.2	16.7
Руднянский район	0.0	0.0	11.1	0.0	55.6	22.2	11.1	55.6	22.2	22.2
Сафоновский район	0.0	0.0	8.3	4.3	12.5	26.1	58.3	56.5	20.8	13.0
г. Смоленск	0.0	0.0	2.5	2.3	7.5	7.0	42.5	39.5	47.5	51.2
Смоленский район	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	57.1	27.3	14.3	72.7
Сычевский район	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	66.7	70.0	22.2	30.0
Темкинский район	20.0	0.0	20.0	28.6	40.0	57.1	20.0	14.3	0.0	0.0
Угранский район	0.0	50.0	25.0	50.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
Хиславичский район	0.0	0.0	20.0	33.3	60.0	50.0	20.0	16.7	0.0	0.0
Холм-Жирковский район	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	25.0	62.5	50.0	25.0	25.0
Шумяцкий район	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	28.6	57.1	57.1	0.0	14.3
Яриевский район	0.0	0.0	0.0	0.0	27.8	15.4	22.2	30.8	50.0	53.8
по региону	1.3	1.0	7.3	8.7	29.0	25.7	42.4	41.2	20.1	23.5

*С – самооценка эффективности деятельности руководителем ОО.

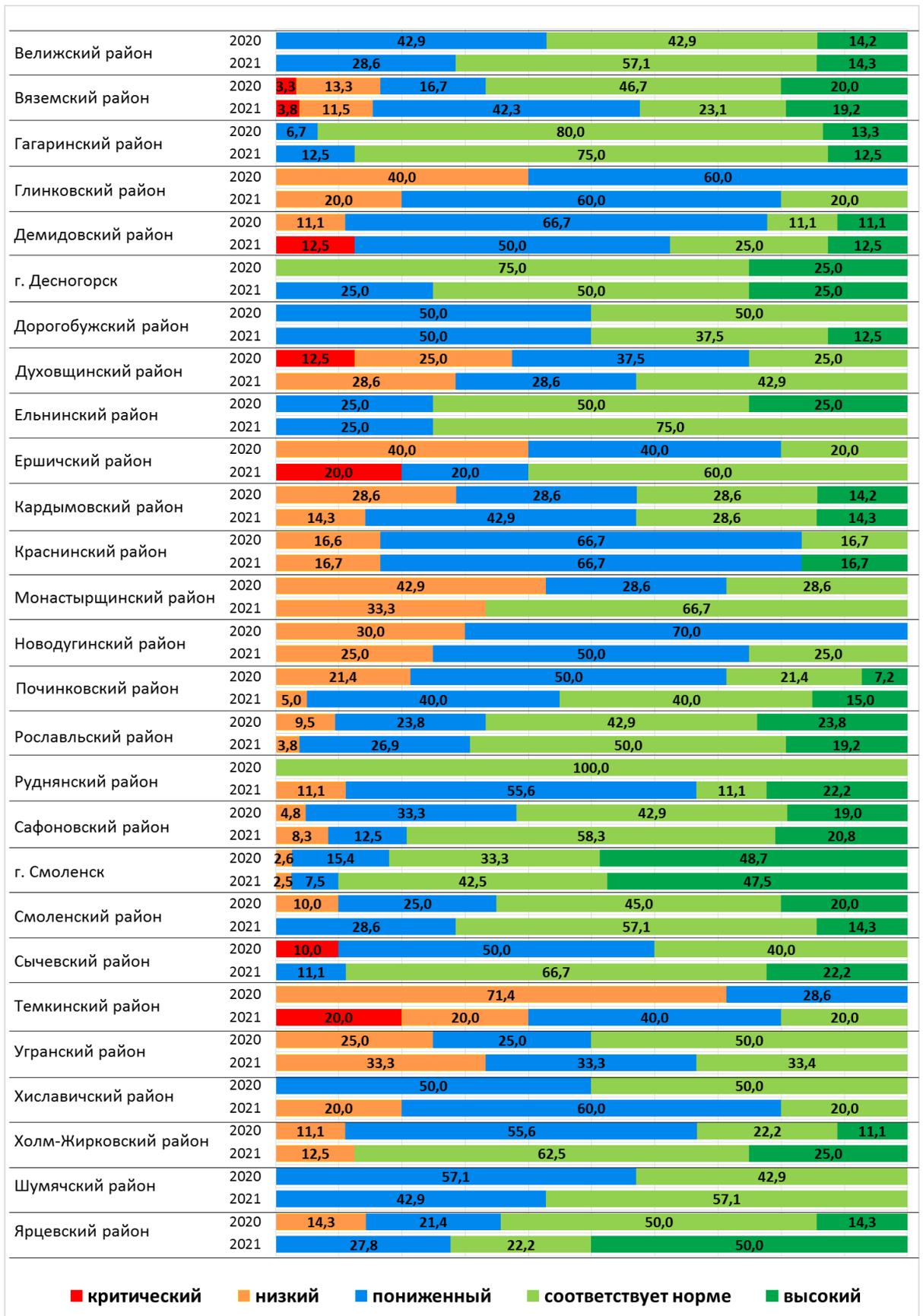
**Э – экспертная оценка эффективности деятельности руководителя ОО.

Сравнительные результаты самооценки и экспертной оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций представлены в приложении 2.

С целью выявления результативности мер, принятых по итогам мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций региона 2020 года, проведен сравнительный анализ результатов за два года.

Результаты анализа представлены на диаграмме 15.

Диаграмма 15.



В целом по району выявлена положительная динамика: доля эффективных руководителей (высокий уровень управления и уровень управления, соответствующий норме) в 2021 году на **35,7%** выше, чем в 2020, доля неэффективных руководителей (с пониженным уровнем) соответственно на **14,3%** снизился.

Руководителей с низким уровнем и уровнем, не соответствующим современным требованиям управления, в Ярцевском районе нет.

Соотношение эффективных и неэффективных руководителей в разрезе административно-территориальных единиц представлено на диаграмме 16.

Обозначения на диаграмме:

-  – результаты повысились
 -  – результаты понизились
 -  – результаты не изменились
- Диаграмма 16.



Таблица 15. Изменение уровня эффективности управленческой деятельности руководителей ОО, входивших в число низкоэффективных в 2020 году

№ п/п	ФИО руководителя	АТЕ	ОО	результаты мониторинга 2021
1.	Николайчук Инна Владимировна	Ярцевский район	МБОУ Ярцевская ОШ № 5	уровень повысился
2.	Новикова Светлана Ивановна	Ярцевский район	МБОУ Репинская ОШ	уровень повысился

Рекомендации

В целях повышения эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций рекомендуется:

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

1. Провести объективную комплексную оценку уровня профессиональной подготовки и эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций муниципального образования группы риска.

2. Провести анализ состава дефицитов управленческих компетенций руководителей образовательных организаций, выделить перспективные образовательные запросы.

3. С учетом выявленных образовательных запросов (совместно с ГАУ ДПО СОИРО) реализовать адресные программы повышения квалификации для руководителей образовательных учреждений группы риска, в том числе в форме стажировки на базе образовательных учреждений со сходной инфраструктурой, но не находящихся в зоне риска.

4. Организовать для руководителей группы риска, публичный отчет о ходе реализации программы развития.

5. Взять под контроль деятельность руководителей образовательных организаций муниципального образования в части:

- развития системы общественно-государственного управления образовательной организацией;
- организации деятельности педагогического коллектива по сопровождению обучающихся в реализации ими индивидуальных образовательных маршрутов;
- развития системы социального партнерства в рамках деятельности ОО по подготовке обучающихся высокого уровня;
- организации профильного обучения и предпрофильной подготовки обучающихся;
- обеспечения функционирования в образовательной организации групп кратковременного пребывания детей, ГПД и т.д.;
- обеспечения условий получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами.

6. Принять меры к формированию резерва управленческих кадров на уровне ОО, муниципального образования. Провести конкурсный отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников образовательных учреждений с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности (профессиональной, коммуникативной, информационной, правовой) для формирования кадрового резерва, создать условия для их профессионального роста.

7. Провести внеочередную аттестацию на соответствие занимаемой должности руководителей образовательных организаций, показавших низкую эффективность управленческой деятельности.