

Комитет по образованию и молодежной политике Администрации муниципального образования
«Ярцевский район» Смоленской области

**Анализ результатов
мониторингового исследования
«Качество дошкольного образования в образовательных
организациях, реализующих основные общеобразовательные
программы – образовательные программы дошкольного
образования, на территории муниципального образования
«Ярцевский район» Смоленской области»**

Ярцево
2021 г.

1. Основанием для проведения мониторингового исследования является Положение о системе мониторинга качества дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы дошкольного образования, на территории муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области, утвержденное приказом Комитета по образованию и молодежной политике Администрации муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области №111 от 12.05.2021 г., приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 16.04.2021 № 336-ОД «Об организации и проведении мониторингов в 2021 году в образовательных организациях Смоленской области». Мониторинг проводился с 24 мая по 04 июня 2021 года в 18 образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы дошкольного образования (далее – ДОО) на территории муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области.

2. Предметом настоящего мониторингового исследования явилась оценка качества образовательных программ дошкольного образования, в том числе адаптированных образовательных программ, дошкольного образования для детей с ОВЗ, содержания образовательной деятельности в ДОО, образовательных условий в ДОО, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу, управления в ДОО на территории Ярцевского района Смоленской области.

3. Цель исследования

Целью исследования стало получение объективной информации о состоянии региональной системы дошкольного образования, необходимой и достаточной для принятия эффективных управленческих решений.

4. Метод исследования

При оценке качества дошкольного образования основными методами установления фактических значений показателей являлись экспертиза, измерение, анкетирование.

Процедуры экспертизы, измерения, анкетирования определяются комплексом используемых методик оценки, программ обработки данных, инструктивных материалов и документально зафиксированным алгоритмом их применения.

5. Показатели мониторингового исследования качества дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования

При проведении исследования «Качество дошкольного образования» в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, использовались следующие показатели:

- качество образовательных программ дошкольного образования;
- качество содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) в соответствии с требованиями ФГОС ДО;

- качество образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия);

- качество дошкольного образования для детей с ОВЗ;

- качество взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);

- качество по обеспечению здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу;

- качество управления в ДОО.

6. Анализ результатов исследования

6.1. Общие сведения об организациях

На территории муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области функционирует 18 образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования: 13 из них – детские сады, 5 – дошкольные группы при общеобразовательных учреждениях.

Детский сад (городская местность)	Детский сад (сельская местность)	Дошкольные группы при школе (сельская местность)
12	1	5

Таким образом, в мониторинге приняло участие 100% образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования на территории Ярцевского района Смоленской области.

6.2. Качество образовательных программ дошкольного образования

Кол-во ОО	Целевой раздел, распределение ОО по уровням оценки				Содержательный раздел распределение ОО по уровням оценки				Организационный раздел распределение ОО по уровням оценки			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
18	13	5	-	-	14	4	-	-	13	5	-	-

ОО с 1 и 2 уровнем оценки				ЭОП ДО		Проблемное поле
Целевой раздел		Содержательный раздел		Организационный раздел		
Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	
18	100	18	100	18	100	Не выявлено

ОО с 3 и 4 уровнем оценки				ЭОП ДО		Проблемное поле
Целевой раздел		Содержательный раздел		Организационный раздел		
Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	
-	-	-	-	-	-	Не выявлено

Результаты мониторинга свидетельствуют о том, что за несколько лет после введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее - ФГОС ДО) все образовательные организации района научились разрабатывать основные образовательные программы дошкольного

образования (далее - ООП ДО). Данные ООП в разные периоды были подвергнуты внутренней и внешней экспертизе. В настоящее время в образовательных организациях района реализуются ООП ДО, которые соответствуют требованиям ФГОС ДО, как в части структуры (наличие в программе обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений; объём обязательной части составляет не менее 60% от общего объёма ООП ДО; объём части, формируемой участниками образовательных отношений, составляет не более 40% от общего объёма ООП ДО; наличие в ООП ДО трёх основных разделов (целевого, содержательного, организационного) и дополнительного (краткой презентации ООП ДО)), так и в части соответствия содержания целевого, содержательного, организационного разделов требованиям ФГОС ДО.

6.3. Качество содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие) в соответствии с требованиями ФГОС ДО

Кол-во ОО	1. Наличие образовательных условий для реализации содержания ОД		2. Использование форм и методов взаимодействия, учитывающих возрастные и индивидуальные особенности детей и анализ их эффективности		Проблемное поле
	кол-во ОО с достаточным и высоким уровнем оценки РППС	доля	кол-во ОО с достаточным и высоким уровнем оценки РППС	доля	
18	15	83	15	83	Часть ДОО нуждается в проведении мероприятий по укреплению материально-технической базы, обогащению РППС

Участники мониторинга отвечали на вопросы, касающиеся развивающей предметно-пространственной среды (РППС) в группах, наличии материалов, которые используются для развития ребенка во всех образовательных областях ФГОС ДО и подобраны с учетом текущей реализуемой деятельности, интересов и инициативы воспитанников и их семей. Результаты мониторинга показали, что в ДОО констатируется достаточный и высокий уровень оценки РППС.

Полученные данные свидетельствуют о том, что педагогические работники образовательных организаций не испытывают серьезных затруднений в организации образовательного процесса по реализации содержания образовательных областей в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей.

6.4. Качество образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)

Рассмотрим результаты мониторингового исследования, касающиеся качества кадровых условий в ОО.

100% руководителей ДОО имеют профессиональную подготовку в

соответствии с квалификационными требованиями.

Требования к кадровым условиям ФГОС ДО в первую очередь определяют задачу организаций по обеспечению образовательного процесса соответствующими работниками. Важную составляющую анализа условий в ОО имеет оценка укомплектованности персоналом, прежде всего педагогическим.

В результате проведения мониторинга были получены следующие данные по педагогическим кадрам: общее число педагогических работников в 18 ДОО Смоленской области, принявших участие в опросе, составляет 186 человек.

Только 79,55% ДОО, реализующих программы дошкольного образования, полностью обеспечено воспитателями. Не обеспечены - 4 ДОО.

Основными факторами дефицита воспитателей являются нехватка квалифицированных кадров в городе из-за постоянной миграции трудовых ресурсов в другие области, сложность, высокая ответственность работы воспитателя, невысокая заработная плата для молодых специалистов и др.

Косвенным свидетельством сформированности компетенций, представленных в требованиях ФГОС ДО и профстандарта «Педагог», является наличие у педагогических работников квалификационной категории. Результаты мониторинга показывают, что у 43,83% педагогов имеется высшая категория, у 26,86% - первая. Следует отметить, что почти треть педагогических работников ДОО (29,30%) не имеют квалификационную категорию, что связано и с инертностью работников, и с трудностями, которые педагоги испытывают во время аттестации, и в т.ч. действительно не высокой квалификацией специалистов.

Проведенное мониторинговое исследование показало, что количество педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации (далее - ПК) по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года составило 89,73% (165 человек). Основными причинами того, что не все специалисты прошли курсы ПК, связаны с текучестью педагогических кадров, а также с их дефицитом в ДОО, когда руководитель не может отпустить работника на очное обучение, т.к. его никем нельзя заменить.

Муниципальное образование	3.1. Доля педагогов с высшим педагогическим образованием		3.2. Доля педагогов с первой и высшей квалификационной категорией	
	2020 год	2021 год	2020 год	2021 год
Ярцевский район	45%	45%	37%	37%

Количество педагогических работников ДОО, прошедших курсы профессиональной переподготовки (далее - ПП), составило 12,01% (22 человека). Конечно, не все специалисты, которые работают в ДОО и нуждаются в курсах ПП, смогли их пройти и получить диплом. Это связано в первую очередь с тем, что чаще всего требуется ПП тем педагогам, которые имеют большой стаж педагогической работы (свыше 40 лет), но они не планируют долго оставаться в профессии. Второй важной причиной является нежелание работников проходить платные курсы в случае, если они пропустили сроки бесплатных. Третья - условия прохождения курсов ПП (сроки, форма обучения и др.) их не устраивает.

Рассмотрим данные, полученные в результате мониторинга по такой позиции анализа, как образование педагогических кадров. Так, общее количество

педагогических работников с высшим образованием ДОО региона составляет 57,19%, с высшим педагогическим образованием - 45,3%, с высшим образованием по направлению подготовки «дошкольное образование» - 19%.

Общее количество педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование в ОО региона, принявших участие в опросе, составляет 40%, среднее профессиональное образование - 37%, среднее профессиональное образование по направлению подготовки «дошкольное образование» - 32%.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что специалистов, полностью отвечающих требованиям ФГОС ДО и профессионального стандарта «Педагог» в части требований к образованию - 51%, что не является достаточным для осуществления качественной деятельности по реализации ООП ДО в образовательной организации. Важным фактором в данном случае можно считать нехватку молодых специалистов в ДОО, квалификация которых отвечает современным требованиям.

Обратимся к данным мониторинга качества образовательных условий в ДОО в части развивающей предметно-пространственной среды (далее - РППС). В соответствии с ФГОС ДО РППС должна обеспечивать максимальную реализацию образовательного потенциала пространства ДОО, а также ее территории, материалов, оборудования и инвентаря для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья. РППС должна способствовать возможности общения и совместной деятельности детей и взрослых, двигательной активности детей, а также возможности для уединения.

	Итого кол-во ОО, прошедших оценку	Итого (кол-во ОО с выполненными показателями(100%) для доли	Доля
Инфраструктура ОО	100		
РППС групп ОО	100		

Исходя из перечисленных выше позиций ФГОС ДО были получены следующие результаты мониторингового исследования. 96,28% руководителей образовательных организаций ответили, что в помещении ДОО (группе) достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования, только 3,71% ответили - «нет». На основании этих данных можно сделать вывод о том, что при стандартной планировке группы (одна комната на 25 детей), дети во время свободной деятельности могут рассредоточиться по всему помещению группы, использовать обеденные столы и другие зоны, чтобы не мешать друг другу и сосредоточиться на своем деле.

Сходные данные по вопросу «Холлы, внутренние помещения и территория ОО используются в образовательной деятельности»: «да» - 96,65%, «нет» - 3,34%. Конечно, каждое образовательное учреждение уделяет особое внимание обеспечению необходимого количества столов, стульев, кроватей, кабинок и др. мебели в соответствии со списочным составом групп. Эта позиция нашла

отражение в указанных выше результатах.

Менее благополучная ситуация складывается по такому показателю мониторинга, как «Во внутренних помещениях и внешней территории ОО организованы мини-музеи, посвященные семейным традициям, знаковым историческим датам, выдающимся землякам»: у 55,76% ДОО такой уголки есть, у 44,23% - нет. Подобные предметы для отдыха и комфорта или «уютные уголки» необходимы детям для снятия напряжения, расслабления. Соответственно можно отметить, что ковер, диван, кресло с подушками, мягкие игрушки, иные мягкие предметы обстановки представлены лишь у половины ДОО, принявших участие в исследовании, что не в полной мере отвечает требованиям к организации ППРС групп.

У 98,14% ОО, принявших участие в мониторинге, в группах оборудовано как минимум 2 различных центра интересов, которые дают возможность детям приобрести разнообразный учебный опыт; нет - у 1,85%. Данный показатель - наличие не менее 2 центров - является минимально необходимым. Как показывает практика, практически во всех детских садах обычно оборудованы 3 и более центров интересов, которые представляют собой некоторое количество материалов для определенной деятельности, собранное в специальном месте, где ребенок может с ними играть (например, места для творческой активности, сюжетно-ролевых игр и др.).

Предусмотрено место для уединения в группах у 91,82% ДОО, такого места нет - у 8,17%. Места для уединения в групповых помещениях очень важны для дошкольников, т.к. они вынуждены в течение всего дня находиться в одном помещении или на ограниченной прогулочной площадке, что приводит к постоянному физическому и коммуникативному контакту и перегружает нервную систему ребенка. Кроме того, воспитанникам до 7 лет трудно сконцентрироваться на каком-либо деле, поэтому естественная потребность к познанию, изучению мира ведет за собой необходимость полного погружения в деятельность. Вместе с этим происходит становление у ребенка границ (физических и личностных), для чего важно иметь опыт уединения, погружения в себя, созерцания окружающего мира «из укрытия».

Связанное с детьми оформление пространства в группах присутствует у 98,51% ОО, 1,48% - нет. Этот показатель базируется на следующих идеях: детям важно постоянно видеть подтверждения результатов собственной деятельности, своего труда; связь детской деятельности с текущей темой. В групповых помещениях большинства ДОО преобладают наглядные материалы, развешанные по стенам, на потолке, разложенные на полках и стеллажах, представленные на выставках (работы детей, плакаты, таблицы, фотографии, постеры, папки-передвижки, папки с работами детей, сезонные и тематические выставки и проч.) - материалы как промышленного изготовления, так и сделанные руками детей, родителей, воспитателей.

В 95,53% ДОО в группах оборудовано пространство для развития крупной моторики, только в 4,46% - нет. Данные результаты свидетельствуют о том, что в образовательных организациях детям предоставлено достаточное пространство, чтобы реализовывать двигательную активность. Предоставленное воспитанникам оборудование, материалы, пособия, игрушки размещены в специально выделенных

стеллажах (шкафах, полках) для хранения предметов и обеспечен доступ детей к ним.

В группах ДОО оборудовано пространство для развития мелкой моторики - в 99,25%, не оборудовано - в 0,74%. Ответы руководителей ДОО говорят о том, что воспитанникам в группах доступно достаточное количество соответствующих уровню развития детей различных видов материалов для развития мелкой моторики (конструкторы, подручные материалы, которыми можно манипулировать: бусы разных размеров для нанизывания и др.), эти материалы хорошо организованы, они различных уровней сложности (например, обычные пазлы и пазлы-вкладыши для детей с разным уровнем развития мелкой моторики).

Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, соответствует возрастным потребностям воспитанников у 84,38% ОО, частично соответствует - у 15,61%.

Спортивный зал есть только у 53% образовательных организаций, ответивших на вопросы анкеты, соответственно нет зала - у 47% ОО. Результаты мониторинга свидетельствуют о том, что наблюдается нехватка специально оборудованных помещений для проведения физкультурных занятий. Наименьшее значение данного показателя продемонстрировали сельские ДОО. Гораздо лучше обстоит ситуация с наличием в ДОО музыкального зала: есть в 100% ОО. Данные результаты связаны с несколькими причинами: детские сады, построенные по проектам 50-60-х годов, в которых не всегда предусматривались физкультурные и музыкальные залы; часть ДОО (46%) обладает одним помещением, которое используется и как физкультурный и как музыкальный зал.

Бассейн в ДОО представлен в 11% или 2 ДОО, принявших участие в мониторинговом исследовании.

Специализированные кабинеты (логопеда, дефектолога и пр.) существуют в 69% ДОО, таких кабинетов нет - в 31% образовательных организаций. Подобная ситуация характерна для последних лет, т.к. в части действующих ДОО с одной стороны нет таких специалистов в штатном расписании, что было показано выше, с другой стороны - возможно одно помещение, в котором работают педагог-психолог, учитель-логопед и/или старший воспитатель

Обратимся к результатам мониторингового исследования, касающихся качества психолого-педагогических условий.

Важно подчеркнуть, что у 97,76% ДОО в образовательной деятельности используются формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям (частично используются - у 2,23% ОО). Этот показатель качества связан с такой содержательной позицией ФГОС ДО как требование описания вариативных форм, способов, методов и средств реализации ООП ДО с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов. На основании полученных ответов можно сделать вывод о том, что данное требование успешно реализуется в ДОО. Основные факторы, повлиявшие на этот результат: системная методическая работа внутри муниципалитета в рамках деятельности методических объединений, адресная и комплексная работа с педагогическими кадрами в ДОО; обеспечение непрерывного повышения квалификации педагогических работников Смоленской области усилиями ГАУ ДПО СОИРО через разные формы обучения

(курсы, семинары, вебинары по вопросам использования форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям) и форматы работы (он-лайн и оф-лайн).

В 88,10% ДОО обеспечивается поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности, частично - в 11,89% образовательных организациях. ФГОС ДО определяет одним из ведущих психолого-педагогических условий успешной реализации ООП ДО поддержку инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности через создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности; создание условий для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей; недирективную помощь детям, поддержку детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности (игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т.д.). Как видно из приведенных выше ответов руководителей ДОО, подавляющее большинство педагогических работников успешно реализуют такое трудовое действие профессионального стандарта «Педагог» как «активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности» (в рамках трудовой функции «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования»).

Важнейшим психолого-педагогическим условием реализации ОПП ДО в соответствии с требованиями ФГОС ДО является обеспечение защиты детей от всех форм физического и психического насилия, что делается в 100% ДОО.

Обеспечена поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья также в 100% ДОО, принявших участие в исследовании. В 97,39% ДОО обеспечено вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность, не обеспечено - в 2,60% ДОО.

Таким образом, можно отметить, что качество психолого-педагогических условий как части образовательных условий в ДОО района на основании данных мониторинга находится на достаточно высоком уровне.

Кол-во ОО	1. Условия для социально-личностного развития ребенка		2. Характер взаимодействия с детьми и родителями		3. Организация времени для игр		4. Организация пространства для игр		Проблемное поле
	Кол-во ОО 3 и 4 уровня	Доля	Кол-во ОО 3 и 4 уровня	Доля	Кол-во ОО 3 и 4 уровня	Доля	Кол-во ОО 3 и 4 уровня	Доля	
18	18	100	18	100	18	100	18	100	

6.5. Качество дошкольного образования для детей с ОВЗ

Руководители образовательных организаций, реализующих ООП ДО, в рамках мониторинга отвечали на вопрос о создании в ДОО условий для обучающихся с ОВЗ. К условиям реализации инклюзивного образования в образовательных организациях относятся: организационное, программно-методическое обеспечение, психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ, кадровое обеспечение.

Были получены следующие результаты:

Кол-во ОО	Целевой раздел, распределение ОО по уровням оценки				Содержательный раздел, распределение ОО по уровням оценки				Организационный раздел, распределение ОО по уровням оценки			
	1ур.	2 ур.	3ур.	4 ур.	1ур.	2 ур.	3ур.	4 ур.	1ур.	2 ур.	3ур.	4 ур.
13	10	3	-	-	9	4			10	3		

Ответы «нет», «частично» характерны 2/3 городских и сельских ОО, которые не имеют в штатном расписании учителя-логопеда, педагога- психолога и др. специалистов.

Сравнивая результаты мониторинга 2021 и 2019 года можно отметить, что меры, принятые по итогам проведения исследования хода реализации инклюзивного образования, позволили улучшить ситуацию в районе (повышение квалификации педагогов в вопросах реализации инклюзивного образования через семинары, курсы ПК, вебинары, работу региональных стажировочных площадок и пр.). В ДОО были разработаны адаптированные образовательные программы, соответствующие образовательным потребностям детей с ОВЗ, программы реабилитации для детей-инвалидов, индивидуальные планы коррекционных занятий. Большинство ОО реализуют индивидуальные образовательные маршруты, соответствующие типологическим особенностям воспитанникам и рекомендациям ПМПК. В ДОО организована работа психолого-медико-педагогического консилиума и др.

Учитель-логопед	Учитель-дефектолог сурдопедагог	Учитель-дефектолог тифлопедагог	Учитель-дефектолог олигофренопедагог	Учитель-дефектолог	Педагог-психолог	Ассистент (помощник)	Тьютор
13	-	-	1	-	3	-	-

6.6. Качество взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворённость семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)

Одним из важнейших требований ФГОС ДО является взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, непосредственное вовлечение их в образовательную деятельность, поддержка образовательных инициатив семьи.

Количество ОО	ОО, активно привлекающие семьи к участию в образовательной деятельности ОО, обеспечивающих индивидуальную поддержку детей в семье (80 % и более)		ОО, в которых родители удовлетворены образовательными услугами (80% и более)	
	Кол-во ОО	Доля	Кол-во ОО	Доля
18	18	100	18	100

Во всех ДОО ведется активная, системная работа с родителями. В 100%

детских садах ведется соответствующая документация (планы работы, протоколы, составляются социальные паспорта и др.). 82 ДОО (90%) указывают родителей (законных представителей) как участников образовательного процесса внутри ДОО. С семьями, состоящими в группе риска, ведется работа, однако положительную динамику отмечают 12 ДОО из 18 (66%). Это указывает на формальный характер работы. Только 81% детских садов используют мониторинговые исследования, 76,9% детских садов используют изучение потребностей родителей, их интересов, возможностей вовлечения в образовательный процесс для коррекции своей работы с родителями.

Факторами, влияющими на качество взаимодействия с семьей, можно назвать недостаточность информирования семьи о системе работы детского сада, использование устаревших форм взаимодействия с родителями, инертность педагогического коллектива при поисках современных подходов создания партнерских отношений с семьей.

Рассмотрим результаты мониторинга по данным показателям качества. Удовлетворенность родителей качеством дошкольного образования изучалась на основании предложенных вариантов ответов: 90-100%, 70-90%, 50-70%, 50%. Так, 78,44% руководителей считает, что удовлетворенность родителей качеством дошкольного образования составляет 90-100%, 20,8178% ДОО, принявших участие в исследовании, ответило, что удовлетворенность семьи деятельностью образовательной организации составляет 50-70%, соответственно удовлетворенность 50-70% и 50% демонстрируют по 0,37% ДОО. Ежегодно в каждом ДОО проводится изучение удовлетворенности семей воспитанников качеством услуг ДОО, на таких исследованиях в рамках образовательной организации основаны результаты по показателю.

В ДОО организована индивидуальная поддержка развития детей в семье в 94,42%, не организована - в 5,57% образовательных организаций. Ответы нет чаще всего дают сельские детские сады, в которых нет узких специалистов и малое количество педагогов, некоторые из которых не имеют педагогического образования. Именно эти факторы являются ведущими при организации индивидуальной поддержки развития ребенка в семье. Важно иметь в виду, что построение адресной помощи, индивидуальных маршрутов сопровождения достаточно сложный процесс, который доступен не всем ОО.

В 97,39% ДОО обеспечено вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность, не обеспечено - в 2,60% ДОО.

С целью обеспечения объективности и независимости предоставляемой информации о качестве дошкольного образования были опрошены родители (законные представители) воспитанников ДОО. Сведения об удовлетворенности потребителей образовательных услуг и услуг по присмотру и уходу за детьми включала сбор информации об удовлетворенности семей воспитанников ОО качеством образовательного процесса и условиями его реализации, об организации поддержки развития детей в семье усилиями ДОО, а также о вовлеченности родителей (законных представителей) в образовательную деятельность ДОО.

Обратимся к результатам исследования удовлетворенности родителей

качеством образовательного процесса и условиями его реализации. В целом можно отметить, что данные по 10 заданным родителям (законным представителям) вопросам приблизительно одинаковые, т.е. удовлетворенность составляет 86,7%:

- 89,5% семей воспитанников ответили, что ребенку нравится посещать детский сад, частично - 9,9%, нет - 0,6%;

- считают, что ребенок хорошо развивается и благополучен благодаря работе воспитателей и сотрудников детского сада, 89,7% родителей, частично согласны с данным утверждением - 9,7%, нет - 0,6%;

- по мнению 87,2% законных представителей воспитанников ДОО, в детском саду учитывают интересы и точку зрения ребенка, 11,8% - частично согласны, не согласен с данным утверждением 1% родителей;

- полностью согласны, что за ребенком организован хороший присмотр в детском саду, 92,3% родителей, частично - 7,1%, нет - 0,6%;

- уверены в безопасности ребенка в детском саду 87,7% родителей, принявших участие в исследовании, 11,1% - не вполне уверены, 1,2% - нет;

- управление детским садом устраивает 86,8% родителей воспитанников, посещающих ДОО, частично - 11,2%, нет - 2%;

- сотрудники детского сада стараются выяснить точку зрения родителей на различные аспекты деятельности детского сада, - полностью согласны с данной позицией 85,7%, частично - 12,3%, не согласны - 2%;

- 86,3% родителей воспитанников ДОО отметили, что сотрудники детского сада учитывают их мнение в своей работе, не всегда - 11,9%, не учитывают - 1,8%;

- по мнению 92,7% законных представителей воспитанников ДОО, сотрудники детского сада своевременно и регулярно знакомят с информацией о жизни детей в детском саду, отвечают «не всегда» - 6,6%, нет - 0,7%;

- материально-техническое обеспечение детского сада устраивает 69,2% семей, участвовавших в опросе, частично - 25,3%, нет - 5,5%.

Таким образом, можно отметить, что подавляющее большинство родителей, участвовавших в исследовании, удовлетворены условиями пребывания ребенка в ДОО (эмоционально-психологическим климатом в группах, присмотром и уходом, работой ДОО по обеспечению безопасности и сохранения и укрепления здоровья детей и др.), качеством образовательного процесса, усилиями руководства по управлению ДОО и пр.

Важно подчеркнуть, что достаточно большая часть родителей, принявших участие в исследовании, получают помощь в организации семейного воспитания, их сопровождение является адресным и эффективным. Именно воспитатели ответственны за ежедневное взаимодействие с родителями, именно они выстраивают систему индивидуальной поддержки развития детей в семье, т.к. чаще всего родители не имеют педагогического образования и опыта воспитания (в случае одного ребенка в семье).

Оценка степени вовлеченности родителей воспитанников определялась на основании ответов на следующие вопросы:

- по мнению 72,7% родителей воспитанников, они участвуют в определении содержания образовательной программы детского сада (в части, формируемой участниками образовательных отношений), частично - 20,8%, не участвуют - 6,5%;

- 73,6% семей участвует в образовательной деятельности (занятия, экскурсии и т.п.) и режимных моментах (прогулки, игры в группе, праздники и т.п.), не всегда - 19,4%, нет - 7,1%.

В целом следует отметить, что оценка степени вовлеченности несколько ниже, чем оценки по уже перечисленным позициям. Это связано с тем, что традиционно не все родители откликаются на призыв образовательной организации об участии в жизни детей в ДОО: матери или отцу бывает трудно найти в себе силы, чтобы прийти в группу и рассказать о своей работе, профессии детям в рамках встречи с интересными людьми и др. Однако ДОО находят эффективные формы и варианты работы, которые позволяют вовлечь родителей в образовательный процесс.

6.6. Качество по обеспечению здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу

В рамках мониторинга качества дошкольного образования в анкете было представлено несколько позиций, касающихся вопросов обеспечения здоровья воспитанников в ДОО.

Проведенное исследование позволяет отметить, что в 95,14% ОО предусмотрено систематическое наблюдение (мониторинг) за состоянием здоровья воспитанников с учетом их потребностей, возможностей и состояния здоровья, частично предусмотрено - в 4,83%, не предусмотрено - в 0,37%. В подавляющем большинстве образовательных организаций предусмотрено медико-педагогический мониторинг за состоянием здоровья детей. Ответы «частично» связаны с ограниченными условиями детских садов, в которых не всегда возможным является медицинское сопровождение воспитанников.

Количество дней, пропущенных 1 ребенком по болезни (средний показатель за календарный год)	
2019 год	2020 год
10	9,5

Проводится разностороннее изучение состояния здоровья детей с участием родителей в 100% образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования.

Медицинский кабинет для выполнения медицинских процедур, изолятор для заболевших детей функционирует в 66% ДОО, 34 % обслуживаются ФАПами, находящимися на территории сельского поселения.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что в 100% ДОО созданы санитарно-гигиенические условия: обеспечена деятельность по организации и контролю санитарно-гигиенических требований с учетом потребностей, возможностей и интересов воспитанников и их семей.

Проводятся мероприятия по сохранению и укреплению здоровья в 100% ДОО, принявших участие в исследовании. В образовательных организациях накоплен большой опыт системной организации различных мероприятий по сохранению и укреплению здоровья воспитанников: «Дни здоровья», «Недели

здоровья», физкультурные праздники и развлечения и др.

В 93,68% ОО организован процесс питания в соответствии с установленными требованиями: дети обеспечены разнообразным качественным питанием; питание детей осуществляется с учетом индивидуальной диеты детей; питание детей организовано в соответствии с медицинскими требованиями. В 6,32% ОО организация процесса питания лишь частично соответствует установленным требованиям, не соответствует - 0%. Из-за ограниченного медицинского обслуживания (чаще в сельских детских садах) в образовательных организациях возникают трудности с осуществлением питания с учетом индивидуальной диеты детей.

Медицинское обслуживание организовано в 54,64% ДОО, т.е. в данных организациях медицинское обслуживание воспитанников позволяет проводить необходимую диагностику, а также реализовывать комплекс медицинских процедур согласно назначениям врачей с учетом мнения родителей. Частично эти требования выполняются в 33,08% образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, не выполняются - в 12,26% ОО. Договор на медицинское обслуживание, который заключается между ОО и поликлиникой не всегда позволяет реализовать систематическое медицинское сопровождение воспитанников (посещение врачом в соответствии с планом работы поликлиники, очень редкое и пр.).

Руководители ДОО отвечали на несколько вопросов, касающихся обеспечения безопасности в образовательной организации.

Количество ОО	Количество ОО, в которых обеспечено 100 % выполнение показателей создания безопасных условий дошкольного образования, присмотра и ухода	Доля
18	18	100

Результаты мониторинга свидетельствуют о том, что безопасность внутреннего помещения ДОО (группового и внегруппового) обеспечена в 100% организаций, не обеспечена - в 0%. Можно отметить, что в ДОО района осуществляется регулярная работа по обеспечению безопасности групповых и внегрупповых помещений, имеются инструкции по обеспечению данных помещений, предусмотрена защита мебели от опрокидывания, при организации и обустройстве пространства группового помещения соблюдены установленные требования по обеспечению безопасности, все потенциально опасные места помещений ДОО изолированы (например, стоят заглушки на розетках и пр.).

Во всех ДОО (100%), принявших участие в анкетировании, проводится профилактика и контроль чрезвычайных ситуаций и несчастных случаев.

Однако при этом внутренняя экспертиза в ДОО позволила отметить, что безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе обеспечена в 100% случаев. Администрации учреждений соблюдаются требования к безопасности детей, сотрудниками ежедневно проводятся обследования территории прогулочных площадок. Однако респонденты отмечают следующие позиции: ветхость оборудования, отсутствие зоны для падений с амортизирующим покрытием и др. К

факторам, влияющим на результативность по обеспечению безопасности территории ОО, можно отнести недостаточное финансовое обеспечение, не принятые вовремя управленческие решения, направленные на исправление опасных ситуаций.

На основании проведенного мониторинга можно отметить, что у всех ОО здание отвечает требованиям пожарной безопасности.

6.5. Качество управления в ДОО

Одна из важнейших компетенций дошкольной образовательной организации - проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования, установленной Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (4 часть 13 пункта 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Установленная законодательно, компетенция по оценке качества определяет самостоятельность дошкольной организации в выборе инструментов этой оценки, которая бы позволила оценить качество образовательной работы по реализации содержания образовательных областей; условия, созданные для эффективности образовательной работы; результаты, достигнутые детьми.

Количество ОО	Доля ОО, в которых внутренняя система оценки качества (ВСОКО) функционирует с учетом всех компонентов управленческого цикла		Проблемные поля
	Кол-во ОО	Доля	
18	18	100	

Положение о внутренней системе оценки качества разрабатывается дошкольной организацией самостоятельно в соответствии с полномочиями, отраженными в части 13 пункта 3 статьи 28 №273-ФЗ. Это полномочие должно быть в обязательном порядке закреплено в Уставе ДОО. Главной целью разработки и реализации ВСОКО является повышение качества дошкольного образования. Оценка качества в ДОО необходима для того, чтобы реализовать образовательную программу максимально эффективно, создавая для этого все необходимые условия, исправляя недостатки и добиваясь более высоких результатов работы.

Следует отметить, что во всех ДОО района имеется локальный акт о функционировании внутренней системы оценки качества, определены цели и показатели ВСОКО на основе анализа эффективности ранее принятых мер по повышению качества ДО. Цели ВСОКО конкретные, измеримые, обоснованы, имеют срок исполнения. В соответствии с поставленными целями определены показатели (количественные или качественные). Мониторинги по установленным показателям включают в себя сбор информации, ее обработку, систематизацию и хранение. По результатам мониторинга предусмотрен анализ полученной информации и разрабатываются адресные рекомендации.

Для ВСОКО в ДОО разработан и используется валидный измерительный инструментарий: ответ «да» - 64,31% образовательных организаций, «нет» -

35,68%. Данные результаты показывают, что руководители ДОО испытывают затруднения при выборе инструментария, который будет положен в основу ВСОКО. Выявленный более чем у трети респондентов дефицит необходимо снять за счет следующих мероприятий: различные формы повышения квалификации руководителей и их заместителей в вопросах разработки и применения современных инструментов внутренней оценки качества ДОО, выявление и распространение лучших региональных практик в данных вопросах и др.

Опрошенные отмечают, что итогом проведения внутренней оценки качества образования в организации является наличие аналитических материалов, 92,19% ДОО, нет - 7,81%. Причиной отсутствия подобного документа в организации может являться лишь неорганизованность или некомпетентность руководителя ДОО.

7. Общие выводы на основании анализа результатов мониторингового исследования качества дошкольного образования в образовательных организациях муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области

На основании проведенного выше анализа результатов мониторингового исследования качества дошкольного образования в образовательных организациях Ярцевского района, реализующих образовательные программы дошкольного образования, можно сформулировать следующие выводы:

- в образовательных организациях района реализуются ООП дошкольного образования, которые соответствуют требованиям ФГОС ДО, как в части структуры, так и в части соответствия содержания целевого, содержательного, организационного разделов;

- условия для обучающихся с ОВЗ созданы лишь в части ДОО района;

- качество обеспечения здоровья и безопасности воспитанников в ДОО представлено на достаточно высоком уровне (созданы соответствующие требованиям санитарно-гигиенические условия; проводятся мероприятия по сохранению и укреплению здоровья; организован процесс питания в соответствии с установленными требованиями; обеспечена безопасность внутреннего помещения ДОО и территории для прогулок; проводится профилактика и контроль ЧС и несчастных случаев), при этом мониторинг выявил проблемы в ДОО с медицинским обслуживанием, которое осуществляется по договору с медицинскими организациями, и не позволяет в полной мере реализовать систематическое медицинское сопровождение воспитанников в режиме дня;

- относительно кадровых условий в ДОО были определены проблемы в укомплектованности педагогическим персоналом, прежде всего воспитателями (1/5 вакантных ставок по области), которые необходимы для качественной реализации программ в соответствии с современными требованиями; почти треть педагогических работников ДОО не имеют квалификационную категорию; лишь половина педагогов имеют образование высшее или среднее по направлению «дошкольное образование», - полученные данные позволяют сделать вывод о том, что специалистов, полностью отвечающих требованиям ФГОС ДО и профессионального стандарта «Педагог», недостаточно, что не позволяет осуществлять качественную деятельность по реализации ООП ДО в образовательной организации;

- в ДОО района развивающая предметно-пространственная среда включает достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования, достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения, наблюдается нехватка специально оборудованных помещений для проведения физкультурных занятий;

- выявлено достаточно высокое качество психолого-педагогических условий (формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям; обеспечение защиты детей от всех форм физического и психического насилия; обеспечение поддержки родителей в воспитании детей, вовлечении их в образовательную деятельность);

- взаимодействие с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) организовано качественно и эффективно, что подтверждают результаты независимой оценки работы ДОО, проведенной среди родителей/законных представителей воспитанников, которые продемонстрировали свою удовлетворенность условиями пребывания ребенка в ДОО (эмоционально-психологическим климатом в группах, присмотром и уходом, работой ДОО по обеспечению безопасности и сохранения и укрепления здоровья детей и др.), качеством образовательного процесса, усилиями руководства по управлению ДОО и пр.;

- по показателю «качество управления в ДОО» была определена следующая проблема: руководители ДОО испытывают затруднения при выборе инструментария для ВСОКО.

Рекомендации:

Комитету по образованию и молодежной политике Администрации муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области:

Содействовать развитию кадрового потенциала района для качественного обеспечения инклюзивного образования; включать в штатное расписание образовательных организаций должности учителей-логопедов, дефектологов, педагогов-психологов.

Обеспечить выявление, изучение и распространение имеющегося положительного опыта взаимодействия муниципальной системы образования и других ведомств по оказанию услуг детям с ОВЗ.

Спроектировать меры по привлечению молодых специалистов в ДОО, квалификация которых отвечает современным требованиям к педагогическим кадрам.

Руководителям образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы дошкольного образования, на территории муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области»:

Выявлять и обобщать успешные педагогические практики, обеспечивающие развитие дошкольников по различным образовательным областям в соответствии требованиями ФГОС ДО.

Систематически и в различных формах транслировать эффективный педагогический опыт в вопросах обеспечения психолого-педагогических условий в ДОО среди педагогических работников дошкольных образовательных организаций

района и области.

Продолжить поиск эффективных методов и приёмов, обеспечивающих реализацию инклюзивного образования в ДОО.