

Аналитическая справка об эффективности принятых мер по итогам результатов ГИА в форме и по материалам ЕГЭ

Изучение результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ на предмет повышения уровня подготовки обучающихся по учебным предметам, входящим в перечень учебных предметов ГИА, позволило выявить положительную динамику результатов обучения по отдельным учебным предметам, а также слабые стороны в преподавании.

Анализ результатов ЕГЭ за период с 2019 по 2022 годы показал, что средний балл по русскому языку, стабильно увеличивавшийся на протяжении предыдущих лет, в нынешнем году оказался ниже, чем в 2020 и 2021 годах (70,03 балла против 70,49 и 72,27 соответственно), но превысил средний по стране на 1,7 балла. Лучший результат за предыдущие годы получен по итогам сдачи профильной математики – 59,5 балла, что также превысило общероссийский показатель на 2,6 балла. Результат ЕГЭ по физике показал максимальные 56,38 балла, начиная с 2019 года, уступив только результату прошлого года (58,4 балла), и превысил на 2,3 средний балл по стране. Результаты по обществознанию (58,31 балла) и истории (61,28 балла) стали максимальными за все предыдущие годы, при этом следует отметить, что в 2021 году результаты по этим же предметам являлись минимальными за восьмилетний период. Результат по истории превысил средний показатель по России на 3,28 балла, а вот итоги по обществознанию хоть и оказались успешными для района, но не дотянули до общероссийского показателя на 1,6 балла, при этом средний балл в районе составил 58,31 балла и явился максимальным за последние 9 лет. Результат по английскому языку превысил прошлогодний, но уступил 2019 и 2020 годам на 9,16 и 4,61 балла соответственно и составил 65,89 балла. Все выпускники успешно справились с заданиями, средний показатель по району составил 65,9 балла, превысив результат прошлого года (2021 год – 63,0 баллов, 2020 год – 70,5 балла, 2019 год – 75,05 балла).

После двухлетнего отсутствия в число обязательных экзаменов вернулась математика базового уровня с достойным средним показателем по району в 4,28 балла. Большинство участников получили «5» - 43,75%, на «4» сдали экзамен 41,07%, на «3» - 15,18%.

Положительную динамику результативности данных учебных предметов обеспечило проведение детального анализа результатов ГИА на заседаниях школьных и районных методических объединений учителей-предметников, определение мероприятий, направленных на повышение качества образования обучающихся: проведение диагностики в школе, используя методики, разработанные ГАУ ДПО СОИПРО с целью определения причин низкого качества образования; осуществление контроля за ходом подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА, освоением в полном объеме программ по предметам учебного плана школы. С целью своевременного принятия необходимых мер для повышения качества образования проводились собеседования с директорами школ, семинары и заседания круглых столов с

участием заместителей директоров школ для оказания методической помощи педагогам.

Менее успешным стал средний результат ЕГЭ по району **по информатике**, показав абсолютный минимум в 43 балла, при этом следует отметить, что в прошлом году средний результат по информатике составлял рекордные 68,64 балла и превышал средний показатель по России на 5,84 балла. В нынешнем же году районный результат оказался ниже общероссийского на 16,5 балла. При этом 33,3% от общего числа участников не справились с заданиями; минимальный результат в 0 баллов у выпускника СШ № 7; у выпускников СШ № 2 и СШ № 4 по 34 балла при необходимом минимуме в 40 баллов. Следует отметить, что в указанных школах данные выпускники являются единственными от своей школы участниками экзамена по информатике и их результат стал средним баллом по школе. Лучший результат – 90 баллов, принадлежит выпускнику СШ № 8, при этом в средних школах № 8 и № 9 по 14 баллов набрал один из двух участников каждой из школ, таким образом, 50% участников в этих школах не сдали экзамен. Средний результат по району стал наименьшим за последние годы – 43,0 баллов, уступив прошлогоднему районному результату 25,64 балла, а нынешнему всероссийскому 16,5 балла. Выше среднего по району результат у школы-гимназии (60,67), средней школы № 1 (52,5) и средней школы № 8 (52,0).

По итогам сдачи **химии** был получен результат в 48,58 балла, который превысил только показатель 2020 года (46,8). Наилучший результат по району показал выпускник СШ № 8 – 99 баллов, худший принадлежит выпускникам СШ № 4 и Капыревщинской СШ – по 10 баллов каждому. При этом следует отметить, что в обеих школах данные выпускники являются единственными от своей школы участниками экзамена по химии и их результат стал средним баллом по школе. Данная ситуация повторяется третий год подряд: в 2021 году худший результат по химии в 3 балла, а в 2020 году – в 9 баллов также принадлежал выпускникам Капыревщинской СШ – единственным участникам экзамена от своей школы. Аналогичная ситуация с результатами и в СШ № 1 и 10: от каждой из школ в экзамене приняли участие по двое выпускников, один из которых не преодолел минимальный порог.

Учитывая, что данный предмет выбирают целенаправленно, нельзя не отметить недостаточную подготовку участников к ЕГЭ по химии: в СШ № 1 и СШ № 10 не преодолели минимальный порог 50% участников, а в СШ № 4 и Капыревщинской СШ – 100%.

В четырех из девяти школ-участниц средний балл по школе превысил районный: в СШ № 9 (65,0), СШ № 7 (60,0) (1 участник), школе-гимназии (58,33), СШ № 8 (51,67).

Экзамен по **биологии** сдавал 41 выпускник, что составило 23% от общего числа участников ЕГЭ. Из них 7 (17%) выпускников (в 2021 - 5 (13,5%), в 2020 – 8 (18,2%)) не справились в полном объеме с заданиями КИМ. В целом по району средний балл по биологии составил 49,56 балла, что ниже прошлогоднего результата на 1,46 балла. Наиболее высокий результат показал выпускник СШ № 8 – 91 балл. Средний балл выше районного у следующих школ: СШ № 8 (58,0), школы-гимназии (55,54), СШ № 1 (50,75), СШ № 10 (50,0).

Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования:

1.1. В 2022/23 учебном году по итогам анализа результатов ЕГЭ принять конкретные меры, направленные на повышение качества подготовки обучающихся по предметам, средний балл по которым явился одним из минимальных в районе:

- в МБОУ ЯСШ № 1 (Саленкова И.Л.) по химии;
- в МБОУ ЯСШ № 2 (Новикова О.А.) по информатике и ИКТ;
- в МБОУ ЯСШ № 4 (Ковалева Н.А.) по химии, биологии и информатике и ИКТ;
- в МБОУ ЯСШ № 6 (Никитенкова Т.С.) по обществознанию;
- в МБОУ СШ № 7 (Кузнецова И.В.) по информатике и ИКТ и биологии;
- в МБОУ СШ № 8 (Виноградова Л.Д.) по химии и информатике и ИКТ;
- в МБОУ СШ № 9 (Хайкова Е.А.) по биологии и информатике и ИКТ;
- в МБОУ СШ № 10 (Новикова Т.М.) по химии;
- в МБОУ Капыревщинской СШ (Потягова Н.С.) по химии;
- в МБОУ Михейковской СШ (Петрушкина Т.Л.) по информатике и ИКТ;
- в МБОУ Засижьевской СШ (Пчёлка Л.Ф.) по истории и обществознанию.

1.2. Представить в Комитет по образованию и молодежной политике план мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательной организации до 30 сентября 2022 года.

1.3. Руководителям МБОУ ЯСШ № 4, № 7, № 8 и Капыревщинской СШ представить отчеты на плановом совещании руководителей ОО в сентябре 2022 года.

2. Методическому кабинету Комитета по образованию и молодежной политики:

2.1. Организовать на заседаниях районных и школьных методических объединений учителей-предметников проведение детального анализа итогов государственной итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ выпускников 2022 года.

2.2. Наметить мероприятия, направленные на повышение качества образования выпускников.

Ведущий специалист



О.Г. Крамаренко

